Дело № 1-22-10 /2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника - адвоката фио, представившей удостоверение №1603, ордер №83 от дата,

потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

фио фио, паспортные данные; гражданина Украины; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; не военнообязанного; не состоящего в зарегистрированном браке; не состоящего на учете у нарколога и психиатра; официально не трудоустроенного; ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ - в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Так, дата примерно в время фио, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью гражданину фио, находясь около столовой «Кормилица», расположенной по адресу: адрес, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений к фио, действуя умышленно, нанес последнему один удар кулаком правой руки в область челюсти с левой стороны, чем причинил последнему телесное повреждение в виде перелома нижней челюсти слева в области угла, которое согласно заключению эксперта №65 от дата вызвало длительное расстройство здоровья, продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью.

Потерпевший фио в судебное заседание явился, заявил о прекращении уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым. Поддержал свое письменное заявление о примирении сторон, имеющееся в материалах уголовного дела. Пояснил, что подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем принесения ему устных извинений, а также оказания ему материальной помощи в размере сумма в связи с полученной травмой; он простил подсудимого; претензий материального и морального характера к нему не имеет.

Подсудимый фио в судебном заседании полностью признал свою вину в совершении вмененного ему преступления, в содеянном искренне раскаялся, обещал впредь не совершать подобных преступлений; согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны. Представил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник фио поддержала ходатайство своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку он извинился перед потерпевшим, оказал ему материальную помощь во время лечения. Просила учесть, что фио ранее не судим, полностью признал свою вину в совершении преступления, в содеянном раскаялся; во время предварительного расследования давал правдивые признательные показания; добровольно заявил ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч.1 ст.112 УК РФ - по признакам умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ, относится к категории преступлений средней тяжести.

Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и характеризующий его материал.

фио вину в совершении вмененного ему преступления признал полностью; добровольно загладил причиненный потерпевшему вред, принеся ему извинения, и, оказав материальную помощь на лечение в размере сумма, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется в целом положительно.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред в полном объеме.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Возмещение процессуальных издержек, связанных с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, суд, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, относит за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении фио фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

Меру пресечения фио фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток.

Мировой судья фио