Уголовное дело № 1-22-15/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

 с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника фио, представившей удостоверение №1603, ордер №261 от дата,

 при секретаре фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; с высшим образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; не военнообязанного; работающего в наименование организации Алуштинский РЭС делопроизводителем; не состоящего на учете у врача-нарколога и врача-психиатра; ранее не привлекавшегося к административной ответственности; ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио М.М. совершил фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах:

 имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет неопределенного количества иностранных граждан по месту пребывания, фио, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД РФ по адрес, расположенном по адресу: адрес, действуя в нарушение требований п.23 Постановления Правительства РФ №9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушение требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п.2 пп. «а» Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушение требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч.2 п.2 пп. «а» Федерального закона №109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, в период времени с дата по дата, умышленно осуществлял фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации иностранных граждан - граждан Украины, а именно: дата, дата, дата – гражданина фио, паспортные данные; дата, дата – гражданина фио, паспортные данные; дата, дата – гражданина Афендикова фио, паспортные данные; дата – гражданина фио, паспортные данные, а также дата гражданина адрес - фио, паспортные данные, отразив факт их постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, хотя фактически данные граждане не пребывали по вышеуказанному адресу, в результате чего незаконно поставил на миграционный учет перечисленных выше иностранных граждан.

 Защитник фио в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио на основании примечания 2 к ст.322.3 УК РФ, поскольку фио ранее не судим; впервые совершил преступление, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести; полностью признал свою вину в его совершении; раскаялся в содеянном; активно сотрудничал со следствием, до возбуждения уголовного дела давал правдивые показания, чем способствовал раскрытию преступления; в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В судебном заседании подсудимый фио вину в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, полностью признал, в содеянном раскаялся, против прекращения дела по основаниям, указанным защитником, не возражал. Указал, что последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему разъяснены и понятны.

 Государственный обвинитель фио возражала относительно прекращения уголовного дела по основанию Примечания 2 к ст.322.3 УК РФ. Полагает, что прекращение уголовного дела по данному основанию возможно, если лицо способствовало раскрытию преступления, а в данном случае уголовное дело было раскрыто органом дознания; фио давал признательные показания, но не явился с повинной, не способствовал раскрытию преступления. Считает, что указание в обвинительном постановлении на то, что фио способствовал раскрытию и расследованию преступления, может быть учтено судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

 Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, судья приходит к следующему:

 согласно Примечанию 2 к статье 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В соответствии с п.16 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата №1 «О судебном приговоре» при установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса, дело прекращается на основании примечания к той или иной статье уголовного закона.

 При назначении дела к слушанию судья изучает уголовное дело, в связи с чем у него складывается мнение о вмененном преступлении, правильности его квалификации, его доказанности материалами дела, обстоятельствах его совершения, личности подсудимого, а так же о наличии либо отсутствии, в том числе, сведений свидетельствующих о способствовании раскрытию преступления лицом, привлекаемым к уголовной ответственности.

 В данном случае установлено, что фио обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести; это преступление совершено им впервые, и не представляет большой общественной опасности. фио М.М. ранее не судим, имеет постоянное место жительства и место работы, где характеризуется положительно; вину в совершении преступления полностью признал, в содеянном раскаялся; заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме; в ходе дознания добровольно рассказал о преступлении, дал правдивые, признательные показания, добровольно дал согласие на осмотр жилища, чем способствовал раскрытию преступления; в действиях фио не содержится иного состава преступления, что согласуется с примечаниями к статье 322.3 УК РФ.

 Суд учел, что в обвинительном постановлении в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, указано: активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

 Примечание 2 к ст. 322.3 УК РФ не требует активного способствования раскрытию преступления. Согласно указанному примечанию, основанием для освобождения от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

 В соответствии с п.5 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

 В соответствии с позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в п.7 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного суда РФ, освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

 Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, решения о прекращении уголовного дела в связи с специально предусмотренными примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

 В связи с изложенными обстоятельствами суд считает необходимым освободить фио от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ, уголовное дело в отношении него прекратить.

 Руководствуясь ст.ст.254, 256 УПК РФ, примечанием 2 к ст.322.3 УК РФ, суд

 П О С Т А Н О В И Л:

 Освободить фио от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, и прекратить в отношении него уголовное дело на основании примечания 2 к статье 322.3 УК РФ, в виду способствования раскрытию указанного преступления.

 Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес в течение 10 суток.

 Мировой судья фио

 Обвиняется в том, что она, осознавая противоправность своих действий, и фактически не являясь принимающей стороной, так как не предоставила жилое помещение иностранным гражданам для фактического пребывания (проживания), фиктивно поставила на миграционный учет по месту своей регистрации граждан Украины, то есть иностранных граждан.

Так, фио, имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет неопределенного количества иностранных граждан по месту пребывания, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД РФ по адрес, расположенном по адресу: адрес, действуя в нарушении требований п. 23 Постановления Правительства РФ №9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 пп. «а» Федерального закона № 109 от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, в период времени с 16 января 2017 года по 12 июля 2017 года, умышленно осуществляла фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации иностранных граждан - граждан Украины, а именно: 10 февраля 2017 года, 06 марта 2017 года, 19 мая 2017 года, 05 июня 2017 года Анварова Хасама Ражабовича 04.05.1992 года рождения, 16 января 2017 года, 10 февраля 207 года, 07 апреля 2017 года, 05 июня 2017 года, 03 июля 2017 года фио 16.06.1987 года рождения, 07 апреля 2017 года, 03 мая 2017 года, 12 июня 2017 года фио 23.01.1995 года рождения, 15 марта 2017 года фио 12.03.1978 года рождения, 31 мая 2017 года, 05 июня 2017 года Кефа фио 13.03.1990 года рождения, отразив факт их постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес, д.28, кв.13 которые фактически не пребывали по вышеуказанному адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, в результате чего незаконно поставила на миграционный учет иностранных граждан - граждан Украины: Анварова Хасама Ражабовича 04.05.1992 года рождения, фио 16.06.1987 года рождения, фио 23.01.1995 года рождения, фио 12.03.1978 года рождения, Кефа фио 13.03.1990 года рождения.

Своими действиями фио совершила преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ – фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.
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