Дело № 1-22-16/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 августа 2019 года г.Алушта

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым Власова С.С.

при секретаре Васильевой Н.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города Алушты Шкиль Д.Н.,

подсудимого фио,

защитника - адвоката фио, представившего удостоверение №1233, ордер №16 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, АР адрес; зарегистрированного по адресу: адрес; временно проживающего по адресу: адрес, ГСК-2; со средним техническим образованием; военнообязанного; официально не трудоустроенного; не состоящего в зарегистрированном браке; имеющего на иждивении двух малолетних детей – фио, паспортные данные, фио, паспортные данные; не состоящего на учете врача психиатра и врача нарколога; ранее не судимого:

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Подсудимый фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

Так, фио в начале дата примерно в время, более точную дату и время в ходе дознания установить не представилось возможным, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, находясь в районе здания Администрации адрес по адресу: адрес, реализуя внезапно возникший преступный умысел, путём свободного доступа, тайно похитил ригеля в количестве 8 шт. стоимостью сумма каждая, принадлежащие наименование организации, чем причинил своими преступными действиями данной организации имущественный ущерб на общую сумму сумма, после чего с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное в свою пользу.

В судебном заседании подсудимый фио поддержал ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении, и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, в содеянном искренне раскаивается. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, также им осознается характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы обжалования приговора, установленные ст.317, ч.1 ст.389.15 УПК РФ.

Представитель потерпевшего наименование организации фио, будучи надлежаще извещенным о дне, месте и времени слушания дела, в судебное заседание не явился; просил рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник также не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, санкция которой не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст. 314 УПК РФ условия заявленного ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия должны быть квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый фио совершил преступление, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого: подсудимый фио ранее не судим; на учете у врача-нарколога и врача психиатра не состоит; по месту правовой регистрации не проживает; не имеет определенного постоянного места жительства; по месту регистрации правоохранительными органами характеризуется посредственно, по месту временного пребывания - отрицательно; нарушил избранную в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде, в связи с чем неоднократно подвергался приводу.

В силу ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал: явку с повинной; совершение преступления впервые; признание вины и раскаяние в содеянном искренне; наличие на иждивении двух малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ, суд по делу не усматривает.

В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Суд принял во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства; учел характер и степень общественной опасности содеянного; конкретные обстоятельства совершенного преступления; данные о личности подсудимого; его отношение к содеянному; влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи; совокупность обстоятельств, смягчающих наказание; отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание; мнение лиц, участвующих в деле относительно вида и размера наказания.

На основании вышеизложенного, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ч.1 ст.158 УК РФ, суд считает возможным назначить подсудимому фио наказание, не связанное с изоляцией от общества, и назначить ему наказание в виде обязательных работ, которое, по мнению суда, сможет в должной мере обеспечить достижение целей наказания, способствовать исправлению и перевоспитанию осужденного и предупреждению совершения новых преступлений. Такое наказание назначается судом, поскольку фио, будучи трудоспособным, официально не трудоустроен, не относится к лицам, указанным в ч.4 ст.49 УК РФ, которым обязательные работы не назначаются, в связи с чем имеет возможность выполнять бесплатные общественно полезные работы на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовной исполнительной инспекцией.

Размер обязательных работ исчислен и назначен судом в соответствии с требованиями ст. 49 УК РФ на срок 150 часов.

Оснований для применения положений ч.1 ст.62, ст.64 УК РФ не имеется.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Поскольку дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки - расходы на оплату вознаграждения адвоката, назначенного судом - взысканию с осужденного не подлежат, и подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 226.9, 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов.

Вид обязательных работ и объекты, на которых отбывать наказание, определить органу местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч.3 ст.49 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу: 8 ригелей после вступления приговора в законную силу оставить у законного владельца - наименование организации.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Власова С.С.