Дело № 1-22-18/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 мая 2019 года г.Алушта

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым Власова С.С.

при секретаре Васильевой Н.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города Алушты Шкиль Д.Н.,

подсудимого фио,

защитника- адвоката фио, представившей удостоверение №1603, ордер №434 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; с неполным средним образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; военнообязанного; официально не трудоустроенного; не состоящего на учете врача психиатра; состоящего с дата на учета врача нарколога; ранее судимого:

- приговором Алуштинского городского суда адрес от дата по ст.158 ч.1 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на дата 6 месяцев; постановлением Алуштинского городского суда от дата условное наказание отменено; наказание отбывал в ФКУ ЛИУ-8, освободился дата по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Подсудимый фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

Так, фио в середине дата примерно в время, более точную дату и время в ходе дознания установить не представилось возможным, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, находясь в районе здания Администрации адрес по адресу: адрес, реализуя внезапно возникший преступный умысел, путём свободного доступа, тайно похитил проходные рамы в количестве 4 шт. стоимостью сумма каждая, принадлежащие наименование организации, чем причинил своими преступными действиями данной организации имущественный ущерб на общую сумму сумма, после чего с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное в свою пользу.

В судебном заседании подсудимый поддержал ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении, и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, в содеянном искренне раскаивается. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, также им осознается характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы обжалования приговора, установленные ст.317, ч.1 ст.389.15 УПК РФ.

Представитель потерпевшего наименование организации фио, будучи надлежаще извещенным о дне, месте и времени слушания дела, в судебное заседание не явился; просил рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник также не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, санкция которой не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст. 314 УПК РФ условия заявленного ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия должны быть квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый фио совершил преступление, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого: подсудимый фио ранее судим, судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке; освободился из мест лишения свободы дата; на учете врача психиатра не состоит; состоит на учёте у врача нарколога с дата с диагнозом F 10.2 «Хронический алкоголизм»; состоит на учёте в противотуберкулёзном диспансере с диагнозом «Клиническое излечение туберкулеза с исходом туберкулому в верхней доле справа локальные очаги в левом легком сумма»; Согласно акту наркологического освидетельствования №272 от дата фио наркоманией не страдает, страдает алкоголизмом, нуждается в принудительном лечении; в течение длительного времени фактически без регистрации проживает на территории адрес; по месту жительства правоохранительными органами характеризуется отрицательно.

В качестве обстоятельств, смягчающих подсудимому наказание, суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ - явку с повинной, оформленную в соответствии с требованиями УПК РФ; признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном; наличие тяжелого хронического заболевания.

Поскольку из формулировки обвинения не следует, что в момент совершения фио находился в состоянии алкогольного опьянения, суд в данном случае, исходя из положений ст.63 ч.1.1 УК РФ, не признает отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Других обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд по делу также не усматривает.

В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При назначении наказания, суд учитывает рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства; характер и степень общественной опасности совершенного преступления; посредственные данные о личности виновного; обстоятельства смягчающие наказание; отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание; совершение подсудимым преступления отнесенного законом к небольшой тяжести, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи; мнение лиц, участвующих в деле, относительно вида и размера наказания.

Также суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления против собственности; тот факт, что вменяемое подсудимому в вину преступление совершено в период неснятой и непогашенной судимости; обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

Назначая наказание, суд реализует принципы справедливости и индивидуализации наказания, учитывая, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления осужденного.

При таких обстоятельствах, подсудимому фио должна быть назначена мера наказания в виде лишения свободы. Именно такое наказание является справедливым, сможет обеспечить достижение целей уголовного наказания, а именно - восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершение новых преступлений.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.1, ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется. Оснований для прекращения производства по делу, постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания судом также не установлено.

Учитывая изложенное, обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции его от общества, в связи с чем, считает возможным назначить наказание с применением ст.73 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

Поскольку дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки - расходы на оплату вознаграждения адвоката, назначенного судом - взысканию с осужденного не подлежат, и подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 7 (семи) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное фио наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Возложить на фио в период испытательного срока исполнение определенных обязанностей: ежемесячно являться на регистрацию в Уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства; не менять без уведомления УИИ место фактического проживания; не совершать административные правонарушения.

Вещественные доказательства по уголовному делу: 4 проходные рамы после вступления приговора в законную силу оставить у законного владельца - наименование организации.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Власова С.С.