ПОСТАНОВЛЕНИЕ 1-22-18/2024

о прекращении уголовного преследования

в связи с истечением сроков давности уголовного преследования

 дата адрес

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания - фио

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес - фио

потерпевшего - фио

подсудимого - фио

защитника подсудимого – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, адрес, гражданина России, имеющего среднее образование, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка – сына фио паспортные данные, работающего машинистом экскаватора в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Так, фио, дата примерно в время, находясь во дворе д.2 «б» по адрес адрес адрес, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с фио, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью фио, действуя умышленно, обеими руками взял с земли, в указанном дворе, штангу для крепления багажного отделения автомобиля, и, используя ее в качестве оружия, удерживая данную штангу обеими руками, нанес находящемуся напротив него фио данным предметом не менее трех ударов в область головы по направлению «сверху-вниз», чем причинил фио телесные повреждения в виде: ссадины на границе лобно-теменной областей слева, кровоподтека и ссадины по задней поверхности левой кисти, ссадины по задне-наружной поверхности основной фаланги 2-го пальца левой кисти, ссадины по наружной поверхности левой кисти, в области проекции 5-го пястно-фалангового сустава, которые согласно заключения эксперта № 61 от дата не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, после чего фио повернулся к фио спиной, нагнувшись за камнем, а фио в свою очередь, продолжая реализовывать свой преступный умысел, нанес находящемуся к нему спиной фио указанной штангой не менее двух ударов в область темени по направлению «сверху-вниз», чем причинил фио телесное повреждение в виде ушибленной раны левой теменной области, которая согласно заключения эксперта № 61 от дата, повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель от момента причинения (время необходимое для заживления раны) и расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью человека.

Между преступными действиями фио и наступившими последствиями в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшему фио имеется прямая причинно-следственная связь.

В судебном заседании адвокатом фио заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 115, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, учитывая, что со дня совершения указанных преступлений прошло более двух лет. Также просит суд снизить на одну категорию преступления подсудимому.

Обвиняемый просил прекратить уголовное дело в отношении него в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, при этом он осознает, что данное основание не является реабилитирующим.

Потерпевший фио и его представитель возражали против прекращения уголовного дела, считают, что в отношении подсудимого должен быть вынесен обвинительный приговор.

Помощник прокурора не возражал против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что уголовное дело в отношении обвиняемого фио подлежит прекращению по указанному основанию, учитывая, что обвиняемый согласен на прекращение уголовного дела по данному основанию, понимая, что оно не является реабилитирующим.

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению в случае истечения сроков давности уголовного преследования.

В соответствии с п.1 ст.254 УПК РФ суд в судебном заседании прекращает уголовное дело в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в п.п.3-6 ч.1 ст.24 УПК РФ, в том числе, за истечением сроков давности уголовного преследования.

Органом предварительного расследования фио обвиняется в совершении вышеуказанных преступлений, имевших место дата

Деяния, п. «в» ч. 2 ст. 115 в силу положений ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, сроки давности за которые исходя из требований ст.78 УК РФ составляют дата и к настоящему моменту истекли.

 Суд не находит оснований для снижения категории преступления совершенное фио, по заявленному ходатайству стороной защиты, так как частью 6 статьи 15 УК РФ предусмотрено, что с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при определенных условиях.

 Данные обстоятельства судом не рассматривались.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь п.3 ч.1 ст. 24, ст. 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 115, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

 В удовлетворении ходатайства защитника фио о снижении категории преступления – отказать.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства: - металлический штанг для крепления автомобиля, изъятый в ходе осмотра места происшествия дата, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес (л.д. 30-31) – уничтожить.

 Гражданский иск в рамках уголовного дела не заявлен.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес в течение 15 суток.

 Мировой судья фио
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