Дело № 1-22-20/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

 Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 при секретаре – фио

 с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио

 подсудимого – фио

 защитника - адвоката фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио Длявера Серверовича, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего: адрес, со средним образованием, пенсионера, не военнообязанного, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего одного малолетнего ребенка паспортные данные, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.291.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 фио совершил покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем сумма прописью. Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

 Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения Российской Федерации (далее по тексту – ПДД РФ) Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Как следует из ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, является административным правонарушением выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ – при объезде препятствия.

 Согласно п. 22.9 ПДД РФ перевозка детей в возрасте от 7 до 11 лет (включительно) в легковом автомобиле и кабине грузового автомобиля, конструкцией которых предусмотрены ремни безопасности либо ремни безопасности и детская удерживающая система ISOFIX, должна осуществляться с использованием детских удерживающих систем (устройств), соответствующих весу и росту ребенка, или с использованием ремней безопасности, а на переднем сиденье легкового автомобиля - только с использованием детских удерживающих систем (устройств), соответствующих весу и росту ребенка. Установка в легковом автомобиле и кабине грузового автомобиля детских удерживающих систем (устройств) и размещение в них детей должны осуществляться в соответствии с руководством по эксплуатации указанных систем (устройств). Как следует из ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ, является административным правонарушением нарушение вышеуказанных требований к перевозке детей.

 Приказом врио начальника отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по адрес (далее – ОМВД России по

адрес) № 1127 л/с от дата ОМВД России по адрес, фио назначен на должность командира отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес.

В соответствии с должностным регламентом от дата, командир отделения дорожно-патрульной службы ГИБДД ОМВД России по адрес (далее по тексту – командир ОДПС ГИБДД ОМВД России по адрес) фио, в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом РФ от дата № 3-ФЗ «О полиции», а также другими федеральными конституционными законами и федеральными законами Российской Федерации.

В соответствии с должностным регламентом от дата, командир ОДПС ГИБДД ОМВД России по адрес фио, вправе требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка, составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Таким образом, командир ОДПС ГИБДД ОМВД России по адрес фио, по состоянию на дата, будучи сотрудником полиции Российской Федерации, являлся должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, так как в установленном законом порядке был наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и имел право принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности.

дата в период с время до время, более точное время следствием не установлено, командиром ОДПС ОМВД России по адрес фио напротив дома, расположенного по адресу: адрес, остановлен автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е 494 АВ регион 82, под управлением фио Длявера Серверовича, паспортные данные. Причиной остановки явилось, то, что ранее в время, фио нарушил п. 1.3. ПДД, а именно осуществил выезд на полосу встречного движения в нарушение дорожной разметки 1.1 – сплошная линия, а также нарушил требования к перевозке детей, установленные п. 22.9 ПДД РФ, ввиду чего, фио пригласил последнего в служебный автомобиль «Шкода», государственный регистрационный знак А телефон, для составления материалов о совершении фио административных правонарушений, предусмотренных ч. 4 ст. 12.15, ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ, соответственно.

Далее дата в период с время до время, более точное время следствием не установлено, находясь в салоне служебного автомобиля «Шкода», государственный регистрационный знак А телефон, припаркованном напротив дома, расположенного по адресу: адрес, у фио, не желающего быть привлеченным к административной ответственности возник преступный умысел на дачу взятки, лично, в размере не превышающем сумма, должностному лицу – командиру ОДПС ОМВД России по адрес фио, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, в виде денег суммой сумма.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на дачу взятки, лично, в размере не превышающем сумма должностному лицу, дата в период с время до время, более точное время следствием не установлено, фио, находясь в салоне служебного автомобиля «Шкода», государственный регистрационный знакА телефон, припаркованном напротив дома, расположенного по адресу: адрес, понимая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения интересов государственной службы, предложил командиру ОДПС ОМВД России по адрес фио, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, взятку в виде денег суммой сумма, за несоставление на него материалов о совершении административных правонарушений. В свою очередь командир ОДПС ОМВД России по адрес фио от получения взятки отказался и разъяснил то, что дача и получение взятки является уголовно наказуемым деянием.

Не желая отказываться от задуманного, находясь в указанное время и в указанном месте, фио положил купюру серии АА № 675269395 номиналом сумма, купюру серии Аи № 8304148 номиналом сумма, купюру серии нч № 8349308 номиналом сумма, купюру серии ЯЗ № 0673477 номиналом сумма, а всего сумма купюры в сумме сумма в нишу передней консоли салона указанного служебного автомобиля, чем фактически дал взятку, лично, в размере не превышающем сумма командиру ОДПС ОМВД России по адрес фио, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, в виде денег суммой сумма, за не составление на него материалов о совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 4 ст. 12.15, ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ.

фио от получения взятки отказался, сообщил о случившемся в дежурную часть ОМВД России по адрес, вызвал следственно-оперативную группу, в силу чего, фио не смог реализовать свой преступный умысел до конца по не зависящим от него обстоятельствам.

 В ходе предварительного следствия фио заявил ходатайство о проведении в отношении него особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу.

 В судебном заседании подсудимый фио пояснил, что суть обвинения ему понятна, свою вину он признаёт полностью, подтверждает обстоятельства совершенного им преступления, указанного в обвинительном заключении, по окончании предварительного следствия им было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, которое он заявил добровольно, после консультации с адвокатом, при этом он осознаёт юридические последствия рассмотрения дела и вынесения приговора в порядке особого производства.

 Защитник подсудимого в судебном заседании поддержал ходатайство, так как считает, что подсудимый вину признал полностью, заявил ходатайство добровольно, осознанно, после предварительной консультации с ним.

 Государственный обвинитель согласился с заявленным подсудимым фио ходатайством о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Суд, заслушав пояснения участников процесса, считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, так как ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, подсудимый осознает последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства.

 При этом суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый фио понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

 Действия подсудимого фио необходимо квалифицировать по ч.3 ст.30, ч.1 ст.291.2 УК РФ как покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем сумма прописью, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

 Преступление, совершенное фио в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

 Изучением личности подсудимого фио судом установлено, что он по месту жительства характеризуется посредственно (т.1 л.д.119), женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка (т.1 л.д. 54-59, телефон-121), ранее не судим (т.1 л.д.113,114), на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит (т.1 л.д.116).

 В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, суд признает признание вины, чистосердечное раскаяние, наличие малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения ст. 64 УК РФ по делу не имеется, как и оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с п.6 ст. 15 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства от адвоката фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по примечанию к ст. 291 УК РФ, на основании ст. 28 ч.2 УПК РФ, ст. 75 ч.2 УК РФ, примечания к ст. 291 УК РФ, в связи с деятельным раскаянием, поскольку он ранее не судим, причастность к совершенному преступлению признал в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаялся, добровольно сообщил о совершенном преступлении, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

 В соответствии с. ч. 2 ст. 28 УПК РФ прекращение уголовного преследования лица по уголовному делу о преступлении, не являющемся преступлением небольшой или средней тяжести, при деятельном раскаянии лица в совершенном преступлении осуществляется только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. В силу положений ст. 75 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

 В силу императивной нормы, закрепленной в примечании к ст.291 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

 В ч.1 ст.142 УПК РФ указано, что заявление о явке с повинной - это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.

 Согласно разъяснениям, содержащимся в п.29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от дата "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", под явкой с повинной, которая в силу п. "и" ч.1 ст.61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание, следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде.

Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления.

Признание лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке ч.2 ст.61 УК РФ или, при наличии к тому оснований, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

 Таким образом, ходатайство о прекращении дела по примечанию удовлетворению не подлежат.

 При назначении наказания фио суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, то обстоятельство, что он ранее не судим, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется посредственно, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также, принимая во внимание, что целью наказания является не только восстановление социальной справедливости, но и исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления фио назначить наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч.1 ст.291.2 УК РФ.

 Оснований для применения п.6.1 ст. 299 УПК РФ не имеется.

 Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает, поскольку наказание в виде штрафа назначено в минимальном размере, предусмотренном ч.2 ст.46 УК РФ.

Избранную меру пресечения в отношении фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст.81 УПК РФ.

 Руководствуясь ст.ст. 226.9, 304, 307-309, 316, 317 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

 В удовлетворении ходатайства адвоката фио о прекращении уголовного дела по примечанию ст. 291.2 УК РФ – отказать.

Признать фио Длявера Серверовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.291.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

 Меру пресечения в отношении фио Дляверу Серверовичу в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Вещественные доказательства:

 - компакт-диск, добровольно выданный свидетелем фио в ходе выемки от дата хранить при материалах уголовного дела;

 - четыре купюры билетов Банка России, изъятых в ходе осмотра места происшествия от дата, а именно: одна купюра номиналом сумма серия и номер АА675269395, и три купюры сумма серии и номера: Аи8304148, нч телефон, ЯЗ телефон. \т. 1 л.д. 90\ - обратить в доход государства.

 Реквизиты для уплаты штрафа: Наименование получателя: УФК по адрес (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес, л/с 04751А91660)

Юридический адрес: адрес

ИНН/КПП 7701391370/910201001

л/с 04751А91660 в УФК по адрес

БИК телефон Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

р/с 03100643000000017500

к/с 40102810645370000035

ОКТМО телефон

Коды доходов: 41711603132010000140

УИН 417000000000009882604

 Разъяснить фио, что осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 15 суток со дня провозглашения.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: фио