Дело № 1-22-21/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 мая 2019 года г.Алушта

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым Власова С.С.

при секретаре Агафоновой К.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города Алушты Шкиль Д.Н.,

подсудимого ...фио,

защитника- адвоката фио, представившей удостоверение №... от дата,

потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

..., паспортные данные, УССР; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; с неполным средним образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; военнообязанного; официально не трудоустроенного; не состоящего на учете врача нарколога и врача психиатра; ранее судимого:

- приговором Симферопольского районного суда АР адрес от дата по ст.187 ч.2, 69 УК Украины к дата лишения свободы, дата освобождён по отбытии срока наказания;

- ... месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, 23.01.2018 года освобождён условно-досрочно, неотбытая часть наказания 5 месяцев 1 день,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Подсудимый .... совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

Так, 30.09.2018 года примерно в 03 часа 30 мин. ...., находясь в состоянии алкогольного опьянения, имея внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, находясь на придомовой территории строящегося дома, расположенного по адресу: г..., путём свободного доступа, тайно похитил имущество, принадлежащее ... в корпусе чёрного цвета, стоимостью 3890 руб. с сим-картой оператора сотовой связи «МТС» не представляющей материальной ценности и циркулярную пилу «Makita» в корпусе зелёного цвета, стоимостью 5000 руб., чем причинил последнему материальный ущерб на общую сумму 8890 руб., после чего с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное в свою пользу.

В судебном заседании подсудимый поддержал ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении, и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, в содеянном искренне раскаивается. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, также им осознается характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Потерпевший .... в судебном заседании не возражал относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Пояснил, что они с подсудимым являются друзьями; подсудимый принес ему свои извинения за совершенное преступление, полностью возместил причиненный материальный ущерб, претензий к нему потерпевший не имеет, просит строго не наказывать.

Государственный обвинитель и защитник также не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, санкция которой не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст. 314 УПК РФ условия заявленного ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия должны быть квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый .... совершил преступление, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого: подсудимый .... ранее неоднократно судим, судимости не сняты и не погашены в установленном законом порядке; освободился из мест лишения свободы 23.01.2018 года; на учете врача нарколога и врача психиатра не состоит; имеет постоянное место жительства, где проживает вместе с матерью инвалидом 3 группы и бабушкой пенсионеркой; по месту жительства правоохранительными органами характеризуется отрицательно.

В качестве обстоятельств, смягчающих подсудимому наказание, суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ - явку с повинной, оформленную в соответствии с требованиями УПК РФ (л.д.79); признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном; добровольное возмещение потерпевшему причиненного ущерба (л.д.118); наличие на иждивении матери ...., 24.09.1969 года рождения, являющейся инвалидом 3 группы, и бабашки-пенсионерки ...., 1939 года рождения (л.д.154).

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, суд в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63, ч. 1 ст. 18 УК РФ признает рецидив преступлений.

Кроме того, в соответствии со ст.63 ч.1.1 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает совершение подсудимым преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку нахождение его в момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения следует из формулировки обвинения, с которым он согласился, заявив ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства; из материалов дела следует, что .... склонен в злоупотреблению алкогольных напитков; данный факт он не отрицал в судебном заседании, пояснил, что в трезвом состоянии он не совершил бы такого деяния.

В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, посредственные данные о личности виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, совершение подсудимым преступления отнесенного законом к небольшой тяжести, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи; мнение лиц, участвующих в деле, относительно вида и размера наказания.

Также суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, среди которых ряд тяжких преступлений против собственности, насильственные преступления; тот факт, что вменяемое подсудимому в вину преступление совершено в период неснятых и непогашенных судимостей, спустя непродолжительное время после освобождения из мест лишения свободы; обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущих наказаний оказалось недостаточным.

Назначая наказание, суд реализует принципы справедливости и индивидуализации наказания, учитывая, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления осужденного.

Из анализа действующего законодательства следует, что согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Поскольку санкция статьи предусматривает наиболее строгим наказание в виде лишения свободы, исключительных обстоятельств по делу не установлено, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы, поскольку только данный вид наказания сможет обеспечить восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

При назначении наказания суд учитывает положения ч. 5 ст. 62, ч.2 ст. 68 УК РФ.

Оснований для применения ст.64, ч.3 ст.68 УК РФ не имеется. Оснований для прекращения производства по делу, постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания судом также не установлено.

Учитывая изложенное, обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, мнение государственного обвинителя, потерпевшего, который просил строго .... не наказывать, а также защитника, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции его от общества, в связи с чем, считает возможным назначить наказание с применением ст.73 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

Поскольку дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки - расходы на оплату вознаграждения адвоката, назначенного судом - взысканию с осужденного не подлежат, и подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное .... наказание считать условным с испытательным сроком 2 (два) года, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Меру пресечения .... - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Возложить на .... в период испытательного срока исполнение определенных обязанностей: ежемесячно являться на регистрацию в Уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства; не менять без уведомления УИИ место регистрации и фактического проживания; не совершать административные правонарушения.

...

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Власова С.С.