Дело № 1-22-22/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

 Суд в составе: Мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 при секретаре – фио

 с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес – фио

 потерпевшего фио

 подсудимого – фио

 защитника - адвоката фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио паспортные данные, гражданина Российской Федерации; зарегистрированного и проживающего: адрес, образование среднее, женатого, на иждивении имеется малолетняя дочь фио паспортные данные, не работающего, военнообязанного; ранее не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л :

 Подсудимый фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

 дата примерно в время, находясь в подсобном помещении магазина «Мирный», расположенного по адресу: адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет помешать задуманному, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно с целью незаконного обогащения, прошел в кабинет подсобного помещения магазина, где из выдвижного ящика стола похитил денежные средства в размере сумма, принадлежащие фио, после чего с похищенным имуществом скрылся, обратив его в свою пользу, тем самым причинив потерпевшему имущественный ущерб на общую сумму сумма, который не является для него значительным.

 Подсудимый фио согласившись с предъявленным ему обвинением по ч.1 ст.158 УК РФ при вышеуказанных обстоятельствах, в соответствии с требованиями УПК РФ в ходе предварительного расследования заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, подтвердив в судебном заседании, что поддерживает данное ходатайство, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, при этом он понимает существо предъявленного ему обвинения и согласен с ним в полном объеме, осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Потерпевший фио не возражает о рассмотрении уголовного дела в особом порядке при этом указал, что ущерб подсудимый не возместил, гражданский иск он не заявлял, извинения не принес, считает, что подсудимому должно быть назначено наказание с условным сроком.

 Государственный обвинитель и защитник не возражали относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

 Исходя из согласия сторон о порядке постановления приговора в особом порядке, и, учитывая, что фио обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предъявленное подсудимому обвинение по ч.1 ст.158 УК РФ является обоснованным и подтверждается собранными по делу доказательствами, суд считает, что ходатайство подсудимого заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, подлежит удовлетворению, и приходит к выводу о наличии предусмотренных законом оснований для признания подсудимого фио виновным в содеянном без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

 Суд согласен с квалификацией действий подсудимому фио и квалифицирует его действия по ч.1 ст.158 УК РФ - как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Помимо полного признания подсудимого своей вины, его вина в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в полном объеме подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении.

 При назначении вида и размера наказания подсудимому суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни ее семьи.

 Подсудимый фио совершил преступление, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

 Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого фио который ранее не судим; на учете у врача-нарколога и врача психиатра не состоит; не трудоустроен; по месту жительства правоохранительными органами характеризуется посредственно.

В силу ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал: явку с повинной; признание вины и раскаяние в содеянном искренне; наличие малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ, суд по делу не усматривает.

 В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

 С учетом изложенного, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ч.1 ст.158 УК РФ, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа в размере сумма, которое, по мнению суда, сможет в должной мере обеспечить достижение целей наказания, а также способствовать исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений. Назначение иного более строгого вида и размера наказания может повлиять на условия жизни семьи подсудимого, поскольку на его иждивении находится малолетний ребенок.

 В данном случае не имеется оснований для применения правил ч.5 ст. 62 УК РФ, поскольку вид наказания не является наиболее строгим их числа предусмотренных санкцией статьи.

 Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает, поскольку наказание в виде штрафа назначено в минимальном размере, предусмотренном ч.2 ст.46 УК РФ.

 Оснований

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 226.9, 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

 ПРИГОВОРИЛ:

 Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

 Меру пресечения в отношении фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

 Разъяснить фио, что осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

 Вещественные доказательства – диск CD-R с видеозаписью, упакованный в опечатанный бумажный конверт белого цвета – хранить при материалах уголовного дела (л.д.70).

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья фио