Дело № 1-22-23/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника - адвоката фио, представившего удостоверение №1233, ордер №62 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, АР адрес; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; военнообязанного; состоящего в зарегистрированном браке; не состоящего на учете у врача психиатра и врача нарколога; официально не трудоустроенного; ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.1 УК РФ - мошенничества в сфере кредитования, то есть хищения денежных средств заемщиком путем предоставления иному кредитору заведомо ложных сведений.

Так, фио дата примерно в время, имея преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, действуя с корыстным мотивом с целью безвозмездного обращения денежных средств свою пользу, под предлогом получения потребительского кредита, находясь в офисе Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная наименование организации, расположенном по адресу: адрес, сообщил менеджеру наименование организации фио заведомо ложные сведения о месте своей работы и доходах, а именно сообщил, что работает в наименование организации в должности экспедитора и его ежемесячный доход составляет сумма, что не соответствует действительности, так как фио в данном обществе не работал, введя в заблуждение уполномоченное лицо кредитной организации, что повлекло за собой принятие положительного решения о выдаче ему потребительского кредита в размере сумма сроком на 1 месяц, и, в тот же день, заведомо не имея намерения исполнять взятые на себя по договору потребительского кредита №ЦЗАЛШ102001 от дата обязательства по возвращению полученного потребительского кредита, получил денежные средства в размере сумма, которые присвоил и обратил в свою пользу, чем причинил наименование организации материальный ущерб в размере сумма.

Представитель потерпевшего наименование организации - фио, действующий на основании доверенности №349 от дата, в судебное заседание не явился; в адрес суда поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.159.1 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, поскольку подсудимый загладил причиненный преступлением ущерб в полном объеме, в связи с чем претензий материального и морального характера к нему не имеется. Последствия прекращения уголовного дела потерпевшему разъяснены и понятны. Просит рассмотреть уголовное дело в его отсутствие, согласен на рассмотрение дела в особом порядке судопроизводства.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся; указал, что возместил потерпевшему причиненный ущерб в полном объеме; обязался больше не совершать преступных деяний; согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны. Защитник фио мнение подзащитного поддержал.

Государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч.1 ст.159.1 УК РФ по признакам мошенничества в сфере кредитования, то есть хищения денежных средств заемщиком путем предоставления иному кредитору заведомо ложных сведений.

В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ч.1 ст.159.1 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и характеризующий его материал.

фио вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью; явился с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим; по месту жительства характеризуется в целом положительно; на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред в полном объеме, в подтверждение чего представлены квитанция к приходному кассовому ордеру от дата и сообщение наименование организации о том, что задолженность по договору займа №ЦЗАЛШ102001 от дата отсутствует, данный договор займа закрыт дата.

В рамках уголовного дела потерпевшим наименование организации был предъявлен гражданский иск к фио на сумму сумма, из них: сумма – сумма займа, сумма – проценты за пользование займом, сумма02коп. – неустойка.

В соответствии с ч.4, ч.5 ст.44 УПК РФ гражданский истец вправе отказаться от предъявленного им гражданского иска. Отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

В данном случае ходатайств от гражданского истца о прекращении производства по гражданскому иску в адрес суда не поступило.

Согласно ч.2 ст.306 УПК РФ при вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 24 и пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

По указанным выше основаниям гражданский иск, заявленный в рамках настоящего уголовного дела, следует оставить без рассмотрения.

Возмещение процессуальных издержек, связанных с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, суд, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, относит за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Курутина фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.1 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

Предъявленный гражданский иск наименование организации к Курутину фио о возмещении материального ущерба в сумме сумма, причиненного преступлением, оставить без рассмотрения.

Разъяснить, что оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Меру пресечения Курутину фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток.

Мировой судья фио