Дело № 1-22-25 /2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 мая 2019 года г.Алушта, ул.Багликова, д.21

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым Власова С.С.

при секретаре Васильевой Н.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города Алушты Шкиль Д.Н.,

 подсудимого фио,

 защитника адвоката фио, представившего удостоверение №1409, ордер №11 от дата,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; военнообязанного; состоящего в зарегистрированном браке; не состоящего на учете у врача психиатра; состоящего на учете у врача нарколога с дата; официально не трудоустроенного; ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 Подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ – в краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

 Так, дата, примерно в время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, находясь в районе городского кладбища адрес на адрес, реализуя свой преступный умысел, путём свободного доступа, проник в автомобиль марка автомобиля OLE (SPORTAGE)» государственный регистрационный знак Е846ЕК 82 рус, принадлежащий фио, откуда с переднего пассажирского сидения тайно похитил женскую сумку бежевого цвета из кожзаменителя, не представляющую материальной ценности, принадлежащую фио, в которой находилось следующее имущество: пластиковая карта клиента «Метро» № 040100007460 на имя фио, пластиковая карта наименование организации №2200020300335777 на имя фио, не представляющие материальной ценности, денежные средства в сумме сумма, купюрами номиналом сумма в количестве 2 шт., 1 купюра номиналом сумма, 1 купюра номиналом сумма и 1 купюра номиналом сумма, кошелёк зелёного цвета из кожзаменителя, не представляющий материальной ценности, в котором находились денежные средства в сумме сумма, купюрами номиналом сумма в количестве 3-х шт., чем причинил последней своими преступными действиями имущественный ущерб на общую сумму сумма, после чего с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное в свою пользу.

 Потерпевшая фио в судебное заседание явилась, представила письменное соглашение о примирении между потерпевшим и подсудимым и ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, поскольку подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем возмещения ей материального ущерба в полном объеме, в содеянном раскаялся и попросил у нее прощения, претензий материального и морального характера потерпевшая к нему не имеет.

 Подсудимый фио в судебном заседании свою вину признал полностью, в содеянном искренне раскаялся. Указал, что возместил потерпевшей причиненный ущерб в полном объеме, возвратив похищенные вещи и денежные средства, попросил прощения у потерпевшей. Согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей. Пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны. Защитник фио мнение подзащитного поддержала.

 Государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшей с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

 Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

 в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

 Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Суд квалифицирует действия подсудимого по ч.1 ст.158 УК РФ по признакам кражи, то есть тайного хищении чужого имущества.

 В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

 Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и характеризующий его материал.

 адресВ. вину в совершении вменяемого ему преступления признал полностью; явился с повинной, добровольно возместил имущественный ущерб, причиненный потерпевшей, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим, на учете у врача-психиатра не состоит; состоит на учете у врача нарколога с дата; по месту жительства характеризуется посредственно.

 На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред в полном объеме.

 Возмещение процессуальных издержек, связанных с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, суд, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, относит за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

 Прекратить уголовное дело в отношении фио обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ в связи с примирением потерпевшей с подсудимым.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства: 1) женскую сумку бежевого цвета; 2) кошелёк зелёного цвета; 3) пластиковую карту клиента «Метро» № 040100007460 на имя фио; 4) пластиковую карту наименование организации № 2200020300335777 на имя фио; 5)денежные средства в сумме сумма, купюрами номиналом сумма в количестве 3-х шт., номиналом сумма в количестве 2 шт., 1 купюру номиналом сумма, 1 купюру номиналом сумма и 1 купюру номиналом сумма - после вступления приговора в законную силу оставить у законного владельца – фио

 Процессуальные издержки, связанные с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым в течение 10 суток.

 Мировой судья Власова С.С.