Дело № 1-22-26 /2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 мая 2019 года г.Алушта, ул.Багликова, д.21

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым Власова С.С.

при секретаре Агафоновой К.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города Алушты Шкиль Д.Н.,

 подсудимого фио,

 защитника адвоката фио, представившей удостоверение №1198, ордер №26 от дата,

потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

фио, паспортные данные; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; с высшим образованием; военнообязанного; не состоящего на учете у врача психиатра и врача нарколога; официально не трудоустроенного; ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 Подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ – в краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

 Так, дата примерно в время, фио, находясь на законных основаниях в помещении гостиничного номера №14 гостиницы «Летучая мышь», расположенного по адресу: адрес, умышленно, с целью тайного хищения чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами, тайно похитил имущество, принадлежащее фио, а именно денежные средства в размере сумма, купюрами номиналом по сумма в количестве 20 штук, после чего с места совершенного преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему фио материальный ущерб на общую сумму сумма.

 Потерпевший фио в судебное заседание явился, представил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, поскольку подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем возмещения ему материального ущерба в полном объеме, в содеянном раскаялся и попросил у него прощение, претензий материального и морального характера потерпевший к нему не имеет.

 Подсудимый фио в судебном заседании свою вину признал полностью, в содеянном искренне раскаялся. Указал, что возместил потерпевшему причиненный ущерб в полном объеме, возвратив похищенные денежные средства и мобильный телефон, приобретенный на похищенные денежные средства; попросил прощение у потерпевшего. Согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны. Представил письменное заявление о согласии с прекращением уголовного дела в связи с примирением сторон. Защитник фио мнение подзащитного поддержала.

 Государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

 Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

 в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

 Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Суд квалифицирует действия подсудимого по ч.1 ст.158 УК РФ по признакам кражи, то есть тайного хищении чужого имущества.

 В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

 Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и характеризующий его материал.

 фио вину в совершении вменяемого ему преступления признал полностью; явился с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления; добровольно возместил имущественный ущерб, причиненный потерпевшему, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется в целом положительно.

 На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред в полном объеме.

 Возмещение процессуальных издержек, связанных с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, суд, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ, относит за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

 Прекратить уголовное дело в отношении Секисова фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

 Меру пресечения фио в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства: денежные средства в сумме сумма ку-пюрами по сумма: КГ4788546, ГБ6670565, ЗЛ2428782, КЧ7870415, а также мобильный телефон марки «?iPhone X» в корпусе белого цвета, IMEI 354872094267519 - после вступления постановления в законную силу оставить у потерпевшего – фио

 Процессуальные издержки, связанные с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым в течение 10 суток.

 Мировой судья Власова С.С.