Дело № 1-22-26 /2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника - адвоката фио, представившего удостоверение №1577, ордер №123 от дата,

потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

Хван фио, паспортные данныеадрес; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним специальным образованием; военнообязанного; не состоящего в зарегистрированном браке; не состоящего на учете у нарколога и психиатра; официально не трудоустроенного; ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ - в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Так, дата примерно в время, фио, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью гражданину фио, находясь около магазина «Лукошко», расположенного по адресу: адрес, в ходе ранее возникших неприязненных отношений с фио, действуя умышленно, нанес последнему два удара кулаками обеих рук в область лица справа и слева, от чего фио почувствовал сильную и резкую боль в области нижней челюсти и присел на корточки. В это время фио, продолжая реализовывать свой преступный умысел, подошел к сидящему на корточках фио и нанес ему три удара кулаком правой руки по голове, чем причинил последнему телесное повреждение в виде двустороннего перелома нижней челюсти, в области угла справа и тела слева, которое согласно заключению эксперта №136 от дата вызвало длительное расстройство здоровья, продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью.

Потерпевший фио в судебное заседание явился, представил суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым. Пояснил, что подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем принесения ему устных извинений, а также оказания ему материальной помощи и моральной поддержки во время прохождения лечения в связи с полученной травмой; он простил подсудимого; претензий материального и морального характера к нему не имеет.

Подсудимый фио в судебном заседании полностью признал свою вину в совершении вмененного ему преступления, в содеянном искренне раскаялся, обещал впредь не совершать подобных преступлений; согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны. Представил письменное заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник фио поддержал заявление своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку он извинился перед потерпевшим, оказал ему материальную помощь во время лечения. Просил учесть, что фио ранее не судим, полностью признал свою вину в совершении преступления, в содеянном раскаялся; явился с повинной; во время предварительного расследования давал правдивые признательные показания; добровольно заявил ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч.1 ст.112 УК РФ - по признакам умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ, относится к категории преступлений средней тяжести.

Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и характеризующий его материал.

фио Б.Г. вину в совершении вмененного ему преступления признал полностью; явился с повинной, добровольно загладил причиненный потерпевшему вред, принеся ему извинения, и, оказав помощь во время лечения, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется в целом положительно.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред в полном объеме.

В рамках уголовного дела прокурором адрес был предъявлен гражданский иск

в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования адрес к фио о взыскании денежных средств, израсходованных на лечение потерпевшего от преступных действий, в размере 28316руб.89коп.

Согласно ч.2 ст.306 УПК РФ при вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 24 и пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

По указанным выше основаниям гражданский иск, заявленный в рамках настоящего уголовного дела, следует оставить без рассмотрения.

Возмещение процессуальных издержек, связанных с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, суд, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, относит за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, ч.2 ст.306 УПК РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Хван фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, и освободить его от уголовной ответственности на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Предъявленный Прокурором адрес гражданский иск в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования адрес к фио о взыскании денежных средств, израсходованных на лечение потерпевшего от преступных действий, в размере 28316руб.89коп. оставить без рассмотрения.

Разъяснить, что оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток.

Мировой судья фио