Дело № 1-22-26/2021

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора адрес фио,

 подсудимого фио,

защитника - адвоката фио, предоставившего удостоверение №1739, ордер №45 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании Алуштинского городского суда адрес в особом порядке уголовное дело в отношении

 фио, паспортные данныеадрес гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; со средним специальным образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; иждивенцев не имеющего; не военнообязанного; официально не трудоустроенного; не состоящего на учете врача нарколога и врача психиатра; ранее судимого:

- приговором Центрального районного суда адрес, с учетом изменений, внесенных Апелляционным постановлением Верховного Суда РК от дата по ч.3 ст.30- п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ к дата 5 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- приговором Ялтинского городского суда адрес от дата, с учетом изменений, внесенных Апелляционным постановлением Верховного Суда РК от дата, по ч.2 ст.159, ч.3 ст.30- п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ к дата 1 месяцу лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. На основании постановления Железнодорожного районного суда адрес от дата с применением ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного слежения наказаний по приговорам от дата и дата назначено итоговое наказание в виде 2 лет 3 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. дата освобожден условно-досрочно на 8 месяцев 20 дней по постановлению Железнодорожного районного суда адрес от дата;

- приговором Нахимовского районного суда адрес от дата по ч.2 ст.159 УК РФ к дата 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. дата Постановлением Теучежского районного суда адрес от дата освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 9 месяцев, который истек дата,

 находящегося по настоящему уголовному делу в порядке меры пресечения в виде заключения под стражей,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л :

 Подсудимый фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

 дата в период времени с время до время, фио, находясь на открытой летней площадке кафе «Париж» адрес, расположенного по адресу: адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, тайно, путем свободного доступа со стола, находящегося на летней площадке указанного кафе, тайно похитил имущество фио, а именно мобильный телефон марки «Sony Xperia L1» в корпусе черного цвета стоимостью сумма, с установленной в нем сим-картой мобильного оператора «Волна Мобайл» с номером телефон, материальной ценности для потерпевшего не представляющей, после чего фио с места преступления скрылся, похищенным распорядившись по своему усмотрению, тем самым причинил фио незначительный материальный ущерб на общую сумму 6000руб.

 В судебном заседании подсудимый фио поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном акте, и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, также им осознается характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Потерпевший фио, будучи надлежащим образом извещенным о дне, месте и времени слушания дела, в судебное заседание не явился; сведения о причинах неявки суду не сообщил. В материалах дела имеется заявление потерпевшего, в котором он указал, что не возражает относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Государственный обвинитель и защитник также не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу.

 Исходя из согласия сторон о порядке постановления приговора в особом порядке, и, учитывая, что фио обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предъявленное подсудимому обвинение по ч.1 ст.158 УК РФ является обоснованным и подтверждается собранными по делу доказательствами, суд считает, что ходатайство подсудимого заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, подлежит удовлетворению, и приходит к выводу о наличии предусмотренных законом оснований для признания подсудимого фио виновным в содеянном без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

 Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия должны быть квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 При назначении вида и размера наказания подсудимому суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

 Подсудимый фио совершил преступление, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

 Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого фио, который ранее неоднократно судим; на учете врача нарколога и врача психиатра не состоит; по месту жительства характеризуется посредственно; не трудоустроен, иждивенцев не имеет.

 В качестве обстоятельств, смягчающих подсудимому наказание, суд признает: явку с повинной; признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном; возмещение причиненного ущерба потерпевшему, путем возврата похищенного телефона; принесение в зале суда извинений за содеянное; наличие у подсудимого тяжелого заболевания, что следует из приговора Нахимовского районного суда адрес от дата.

 Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, суд в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63, ч. 1 ст. 18 УК РФ признает рецидив преступлений.

 В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

 Назначая наказание, суд реализует принципы справедливости и индивидуализации наказания, учитывая, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления осужденного.

 При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных фио преступлений против собственности, за совершение которых он реально отбывал наказание в виде лишение свободы; по настоящему уголовному делу совершил преступление в течение непродолжительного времени после условно-досрочного освобождения из мест лишения свободы дата; обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущих наказаний оказалось недостаточным.

 Из анализа действующего законодательства следует, что согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 статьи 68 УК РФ).

 Поскольку санкция статьи предусматривает наиболее строгим наказание в виде лишения свободы, исключительных обстоятельств по делу не установлено, суд приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания в виде реального лишения свободы, поскольку только данный вид наказания сможет обеспечить восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

 Препятствий для отбытия данного вида наказания, с учетом состояния здоровья подсудимого и иных обстоятельств, судом не установлено.

 Согласно положениям УИК РФ, Приказа Минздравсоцразвития РФ №640, Минюста РФ №190 от дата «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу» предусмотрено оказание медицинской помощи и лечения лицам, нуждающимся в таком лечении.

 При назначении наказания суд учитывает положения ч.5 ст. 62 УК РФ, а также ч.3 ст. 68 УК РФ, в соответствии с которыми при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

 Кроме того учтены разъяснения, данные в п.49 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от дата №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», согласно которым в случае рассмотрения уголовного дела в особом порядке, предусмотренном главой 40 или 40.1 УПК РФ, при любом виде рецидива предусмотренная частями 2 и 3 статьи 68 УК РФ одна треть исчисляется: за оконченное преступление - от максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление санкцией соответствующей статьи.

 Совокупность смягчающих наказание обстоятельств в данном случае не может повлиять на выводы суда относительно вида наказания, однако учитывается судом при определении размера назначаемого наказания.

 С учетом смягчающих наказание обстоятельств, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, размера материального ущерба, причиненного преступлением, срок наказания фио не должен быть чрезмерно длителен.

 Принимая во внимание данные о личности подсудимого, фактические обстоятельства совершенного преступления, суд не находит оснований для применения положений ст.64 УК РФ.

 Оснований для вывода об исправлении фио без реального отбывания наказания и назначении ему наказания с применением ст.73 УК РФ, исходя из обстоятельств дела и личности виновного, также не имеется.

 Оснований для прекращения производства по делу, постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания судом также не установлено.

 В соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ мужчинам при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, отбывание лишения свободы назначается в исправительных колониях строгого режима. Следовательно, местом отбывания наказания подсудимому должна быть определена исправительная колония строгого режима.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч.1 ст. 299 УПК РФ.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Поскольку дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки - расходы на оплату вознаграждения адвоката, назначенного судом - взысканию с осужденного не подлежат, и подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 07 (семи) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Меру пресечения подсудимому фио оставить заключение под стражу.

 Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

 На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ засчитать в срок лишения свободы период со дня фактического задержания фио и дальнейшего содержания под стражей - с дата до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Вещественное доказательство по уголовному делу: мобильный телефон марки «Sony Xperia L1» - считать возвращенным потерпевшему фио

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и рассмотрении дела с участием защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другого лица – указать об этом в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу.

 Мировой судья фио