Дело № 1-22-26/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Суд в составе: председательствующего Мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре - фио

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио

подсудимой – фио

защитника подсудимой - адвоката фио, фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио, 13.марта паспортные данныеадрес. адрес, гражданка РФ, зарегистрированной по адресу: адрес Крымская, д.1 кв.10, проживающей по адресу: адрес, со средним образованием; в официальном браке не состоит, имеющая на иждивении малолетнего ребенка фио паспортные данные, не состоящей на учете у врача психиатра и у врача нарколога; ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115, УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимая фио, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ - в умышленном причинении лёгкого вреда здоровью, вызвавшем кратковременное расстройство здоровья, совершённое с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Так фио находясь на законных основаниях в помещении кухни квартиры № 44 д. 49 по адрес адрес, по месту жительства своего сожителя фио будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью фио, дата, примерно в время, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с фио, с целью причинения последнему телесных повреждений, удерживая в своей левой руке стелянный стакан, используя его в качестве оружия, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью фио, действуя умышленно, последовательно и целенаправленно, осознавая, что в результате ее действий последнему будут причинены телесные повреждения и физическая боль, и, желая этого, нанесла сидящему слева от нее фио один удар по голове в область затылка, чем причинила последнему телесные повреждения в виде раны затылочной области и раны теменно-височной области, которые согласно заключению эксперта № 30 от дата повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трех недель от момента причинения(время необходимое заживления раны), и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека согласно п. 8.1 приложения к приказу № 194н от дата «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»

Между преступными действиями фио и наступившими последствиями в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшему фио имеется прямая причинно-следственная связь.

Потерпевший фио МГ. в судебное заседание не явился, представил суду заявление в котором просит рассмотреть уголовное дело в его отсутствие. Не возражает

против рассмотрения дела в особом порядке, также просит прекратить уголовное дело по обвинению подсудимой в связи с его примирением, претензий к ней не имеет.

Подсудимая фио в судебном заседании полностью признала свою вину в совершении вмененного ей преступления, в содеянном искренне раскаялась, обещала впредь не совершать преступлений; согласилась на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Пояснила, что последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ей разъяснены и понятны.

Защитник поддержала мнение своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку она загладила причиненный потерпевшей вред. Просила учесть, что фио ранее не судима, полностью признала свою вину в совершении преступления, в содеянном раскаялась.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимой, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ - в умышленном причинении лёгкого вреда здоровью, вызвавшем кратковременное расстройство здоровья, совершённое с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой и характеризующий ее материал.

фио вину в совершении вмененного ей преступления признал полностью; добровольно загладил причиненный потерпевшей вред, принеся извинения потерпевшему, искренне раскаялась в содеянном; ранее не судима, на учете у врача-психиатра и у врача нарколога не состоит, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям подсудимомой были разъяснены, как защитником, так и судом, и ей понятны.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку она примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ей вред в полном объеме.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутсвуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, ч.2 ст.306 УПК РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении фио обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ и освободить ее от уголовной ответственности на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ в связи с примирением потерпевшего с подсудимой.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 15 суток.

Мировой судья фио