Дело № 1-22-35/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио,

 подсудимого фио,

защитника - адвоката фио, представившего удостоверение №1233, ордер №58 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

 фио фио, паспортные данные, АР адрес; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; со средним специальным образованием; военнообязанного; официально не трудоустроенного; не состоящего в зарегистрированном браке; не состоящего на учете врача психиатра и врача нарколога; ранее не судимого:

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л :

 Подсудимый фио совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 160 УК РФ – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

 Так, дата фио по трудовому договору №8 был трудоустроен на должность продавца в магазин «Портос», принадлежащий наименование организации, расположенный по адресу: адрес. Согласно трудовому договору фио обязан был осуществлять операции по приему, учету, выдаче и хранению товаров и денежных средств с обязательным соблюдением правил, обеспечивающих их сохранность, вести документацию (в частности, кассовую книгу), сверять фактическое наличие денежных средств с остатком, составлять кассовую отчетность, также осуществлять наличные расчеты за покупки товаров в установленном порядке.

дата примерно в время фио, находясь на своем рабочем месте в магазине «Портос», расположенном по вышеуказанному адресу, выполняя свои трудовые обязанности продавца-кассира и имея преступный умысел, направленный на присвоение вверенных ему денежных средств, полученных в виде выручки за реализованный товар и помещенных в сейф магазина для хранения, из корыстных побуждений, в нарушение трудового договора, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, из указанного сейфа, похитил путем присвоения вверенные ему денежные средства в размере 30000рублей, принадлежащие фио, после чего с похищенными деньгами скрылся, обратив их в свою пользу, чем причинил фио материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением обвиняемый фио заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела и постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства в связи с его согласием с обвинением.

 В судебном заседании подсудимый фио с предъявленным обвинением полностью согласился и поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Пояснил суду, что ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, ему понятно обвинительное постановление и изложенные в нём доказательства, которые он не оспаривает, согласен с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, признает себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ, в содеянном чистосердечно раскаивается; обязался возместить потерпевшему причиненный преступлением материальный ущерб в полном объеме.

 Государственный обвинитель, защитник не возражали относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

 Потерпевший - наименование организации, будучи надлежащим образом извещенный о дне, месте и времени слушания дела, в судебное заседание не явился; просил рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства; гражданский иск в ходе рассмотрения уголовного дела не заявил.

 Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ, санкция которой не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст. 314 УПК РФ условия заявленного ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

 Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия должны быть квалифицированы по ч.1 ст.160 УК РФ – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

 При назначении вида и размера наказания суд в соответствии с со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Подсудимый фио совершил преступление, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

 Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого: фио ранее не судим; к административной ответственности не привлекался; на учете у врача-нарколога и врача психиатра не состоит; по месту жительства характеризуется в целом удовлетворительно, сведений, характеризующих его отрицательно, не имеется; избранную в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде не нарушал.

 В силу ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал: явку с повинной; совершение преступления впервые; признание вины и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд по делу не усматривает.

 В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

 Суд принял во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства; характер и степень общественной опасности содеянного; конкретные обстоятельства совершенного преступления; отношение подсудимого к содеянному; данные о личности подсудимого, его материальное положение; влияние назначенного наказания на ее исправление и на условия жизни его семьи; обстоятельства, смягчающие наказание; отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание; мнение лиц, участвующих в деле, относительно вида и размера наказания; тот факт, что материальный ущерб потерпевшему не возмещен.

 С учетом изложенного, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ч.1 ст.160 УК РФ, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа в размере сумма, которое, по мнению суда, сможет в должной мере обеспечить достижение целей наказания, а также способствовать исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений. При назначении данного наказания суд также учел, что подсудимый является трудоспособным человеком, имеет среднее специальное образование, следовательно, имеет возможность трудоустроиться и получать заработную плату или иные доходы. Назначение иного более строгого вида и размера наказания может повлиять на условия жизни семьи подсудимого.

 В данном случае не имеется оснований для применения правил ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку вид наказания не является наиболее строгим их числа предусмотренных санкцией статьи.

 Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Поскольку дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки - расходы на оплату вознаграждения адвоката, назначенного судом - взысканию с осужденного не подлежат, и подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

 ПРИГОВОРИЛ:

 Признать фио фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма.

 Разъяснить фио, что осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

 Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья фио