Дело № 1-22-28/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио

подсудимого фио

защитника - адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

 фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес; образование общее среднее; не состоящего в зарегистрированном браке; имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка - фио паспортные данные; военнообязанного; не состоящего на учете врача психиатра и врача нарколога; не работающего, ранее не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

 фио дата примерно в время, находясь у входа

в кафе «Алкомарин», расположенного по адресу: адрес, ул.

Горького, д. 10, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с фио

М.С., имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью

последнему, действуя умышленно, последовательно и целенаправленно, осознавая,

что в результате его действий потерпевшему будут причинены телесные

повреждения и физическая боль, и, желая этого, своей правой ногой нанес

находящемуся напротив него фио один удар в область живота снизу, от

чего потерпевший упал на асфальт.

 Далее фио, продолжая реализовывать свой преступный умысел,

направленный на причинение вреда здоровью фио, кулаком своей правой

руки нанес лежачему на асфальте потерпевшему один боковой удар в область ребер

слева, далее своей правой ногой нанес один удар по направлению сверху вниз в

область спины фио, после чего сразу же кулаком своей правой руки нанес

один удар по направлению сверху вниз в область головы потерпевшего, затем

кулаком своей правой руки нанес один удар по направлению сверху вниз в область

спины фио, далее кулаком своей правой руки, нанес лежачему на асфальте

потерпевшему пять боковых ударов в область ребер слева.

 Далее фио, продолжая реализовывать свой преступный умысел,

направленный на причинение вреда здоровью фио, стоя над потерпевшим,

своей правой ногой нанес лежачему на асфальте фио один удар по

направлению сверху вниз в область живота, затем кулаком своей правой руки нанес

один удар по направлению сверху вниз в область лица потерпевшему, после чего

сразу же своей правой ногой нанес один удар по направлению сверху вниз в область

живота фио и один боковой удар своей правой ногой в область спины

потерпевшего, чем причинил последнему телесные повреждения в виде

кровоподтека вокруг левого глаза, кровоподтека на веках правого глаза, со стороны

внутреннего угла, ссадины на коже верхней губы слева, кровоизлияния на слизистой

оболочке верхней губы слева, ссадины по задней поверхности грудной клетки слева,

на уровне проекции 10-го ребра между лопаточной и околопозвоночной линиями,

ссадины в левой поясничной области, со стороны ягодичной области, которые

согласно заключения эксперта № 35 от дата не повлекли за собой

кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей

трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред

здоровью человека, а также телесное повреждение в виде закрытого перелома 11

ребра слева, по задне-подмышечной линии, которое согласно заключения эксперта

№ 35 от дата вызвало длительное расстройство здоровья, продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и относится к

повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью. Указанные

повреждения не является опасными для жизни в момент причинения.

 Между преступными действиями фио и наступившими

последствиями в виде причинения указанной тяжести вреда здоровью

потерпевшему фио имеется прямая причинно-следственная связь.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимый фио заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

 Потерпевший фио будучи надлежащим образом извещенный о дате судебного заседания не явился. Согласно полученной судом телефонограммы возражал против рассмотрения уголовного дела без его участия, так как он является участником СВО и ему не возмещен материальный ущерб, просил слушание дела отложить для направления в судебное заседание своего представителя (свою жену).

 Судом неоднократно откладывались судебные заседания, о дне и времени рассмотрения дела потерпевший извещался, однако своего представителя в суд не направил.

 В судебном заседании подсудимый фио с предъявленным обвинением полностью согласился и поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела, в особом порядке принятия судебного решения. Пояснил суду, что ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, ему понятен обвинительный акт и изложенные в нём доказательства, которые он не оспаривает, согласен с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, признает себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, в содеянном чистосердечно раскаивается. Указанное ходатайство подсудимого в судебном заседании поддержала и его защитник адвокат фио

 Подсудимый и его защитник не возражали против рассмотрения уголовного дела в отсутствии потерпевшего, считают, что потерпевший не лишен права предъявления гражданского иска после вынесения приговора. Также подсудимый пояснил, что он намеревался примириться с потерпевшим, предложив ему денежную компенсацию, однако тот отказался сославшись, что предложенная сумма не покроет совершенные действия.

 Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, а также не возражал против рассмотрения уголовного дела в отсутствии потерпевшего.

 С учетом мнения сторон, суд считает возможным рассмотреть уголовное дело в отсутствии потерпевшего.

 Выслушав участников процесса, суд считает, что наказание за совершенное преступление не превышает десяти лет лишения свободы, подсудимый согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены сущность и последствия особого порядка судебного разбирательства, ходатайство заявлено после консультаций с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевший и его представитель не возражают против применения данной процедуры, суд приходит к выводу, что ходатайство заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ считает возможным постановить приговор по настоящему уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства.

 Суд согласен с квалификацией действий подсудимого и квалифицирует его действия по ч.1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 При назначении вида и размера наказания подсудимому суд в соответствии с со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

 Подсудимый фио. совершил преступление, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

 Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого: фио который ранее не судим; имеет на иждивении одного малолетнего ребенка – фиопаспортные данные; имеет постоянное место жительства где характеризуется посредственно; на учете врача психиатра и врача нарколога не состоит; избранную в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде не нарушал.

 В силу ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признает: явку с повинной; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд по делу не усматривает.

 В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

 Суд принял во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства; характер и степень общественной опасности содеянного; конкретные обстоятельства совершенного преступления; отношение подсудимого к содеянному; данные о личности подсудимого, его материальное положение; влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи; совокупность обстоятельств, смягчающих наказание; отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание; мнение лиц, участвующих в деле

 Суд учитывает положения ч.1 ст.56 УК РФ, согласно которым наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 63 УК РФ.

 С учетом изложенного, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ч.1 ст.112 УК РФ, суд считает возможным назначить подсудимому наказание, не связанное с изоляцией от общества, и назначить наказание в виде ограничения свободы на срок дата с установлением осужденному ограничений и возложением обязанностей, предусмотренных ст.53 УК РФ. По мнению суда, такое наказание сможет в должной мере обеспечить достижение целей наказания, а также способствовать исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений. Назначение иного более строгого вида и размера наказания может повлиять на условия жизни семьи подсудимого.

 В данном случае не имеется оснований для применения правил ч.5 ст. 62 УК РФ, поскольку вид наказания не является наиболее строгим их числа предусмотренных санкцией статьи.

 Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

 Поскольку дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки - расходы на оплату вознаграждения адвоката, назначенного судом - взысканию с осужденного не подлежат, и подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

 Руководствуясь ст.ст. 226.9, 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, мировой судья

 ПРИГОВОРИЛ:

 Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год.

 Установить фио следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с 22 часов и до 6 часов утра, если это не связано с работой; не выезжать за пределы территории муниципального образования Городской адрес и не изменять места жительства без согласия специализированного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденного наказания в виде ограничения свободы. Возложить на осужденного фио обязанность являться один раз в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденного наказания в виде ограничения свободы.

 Контроль за поведением фио возложить на Ялтинский межмуниципальный филиал ФКУ УИИ УФСИН России по адрес и адрес.

 Разъяснить осужденному фио, что в случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

 Вещественное доказательство: CD-диск хранить в материалах уголовного дела.

 Меру пресечения фио подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья фио