Дело № 1-22-31/2020

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника - адвоката фио, предоставившего удостоверение №811, ордер №520 от дата, выданный на основании соглашения,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; не состоящего в зарегистрированном браке; не имеющего иждивенцев; со средним специальным образованием; работающего с наименование организации водителем; военнообязанного; не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога; ранее не привлекавшегося к административной ответственности; ранее судимого:

- дата приговором Касимовского районного суда адрес по ч.2 ст.228 УК РФ к дата лишения свободы условно с испытательным сроком дата со штрафом в размере сумма, штраф уплачен,

находящегося по настоящему уголовному делу под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представите­ля власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

дата приблизительно в время сотрудники полиции - полицейский 1 взвода фио адрес МВД России «Балашовский» адрес, прикомандированный в ОМВД России по адрес сержант полиции фио и полицейский 1 взвода фио адрес МВД России «Балашовский» адрес прикомандированный в ОМВД России по адрес сержант полиции фио (далее – сотрудники полиции), исполняя свои обязанности по патрулированию, в форменном обмундировании сотрудников полиции, находясь на адрес, выявили фио, который находился в общественном месте с явными признаками алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым, совершал административное правонарушение предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ.

С целью пресечения административного правонарушения вышеуказанные сотрудники полиции фио и фио подошли к фио, представились и попросили предъявить документы, удостоверяющие личность, которых у него при себе не имелось, и предложили фио проследовать с ними в ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» с целью прохождения медицинского освидетельствования для подтверждения алкогольного опьянения, для дальнейшего привлечения его к административной ответственности, на что последний согласился и проследовал с сотрудниками полиции к зданию ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ».

После этого дата приблизительно в время напротив входной двери в приемное отделение ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ», расположенного по адресу: адрес, фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышлено, выражая свое недовольство, публично в присутствии посторонних лиц фио и фио оскорбил представителя власти - сотрудника полиции фио, находящегося при исполнении им своих должностных обязанностей.

Публичные оскорбления присутствующие на месте происшествия представители общественности фио и фио воспринимали как высказываемые в отношении представителя власти - полицейского фио, при исполнении им своих должностных обязанностей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый фио заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела и постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства в связи с его согласием с обвинением.

В судебном заседании подсудимый фио с предъявленным обвинением полностью согласился и поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Пояснил суду, что ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, ему понятно обвинительное заключение и изложенные в нём доказательства, которые он не оспаривает, согласен с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, признает себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, в содеянном чистосердечно раскаивается.

Государственный обвинитель и защитник не возражали относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке, поскольку для этого соблюдены все условия.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом; направил в адрес суда заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, согласен на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, санкция которой не предусматривает наказание в виде лишения свободы, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст.314 УПК РФ условия заявленного ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия должны быть квалифицированы по ст.319 УК РФ – как публичное оскорбление представите­ля власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении вида и размера наказания суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Подсудимый фио совершил преступление, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого: фио ранее судим, находится на испытательном сроке, в период которого совершил преступление по настоящему уголовному делу; на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит; по месту жительства характеризуется удовлетворительно; не состоит в зарегистрированном браке; имеет постоянное место жительства и место работы; ранее к административной ответственности не привлекался; избранную в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде не нарушал.

В силу ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал: признание подсудимым вины и раскаяние в содеянном; активное способствование раскрытию и расследованию преступления; принесение устных извинений потерпевшему, а также публичное извинение, принесенное подсудимым суду и государственному обвинителю в зале судебного заседания; заглаживание вреда, причиненного охраняемым уголовным законом общественным отношениям, путем перечисления благотворительного взноса в размере сумма в ГБ СУ РК «Феодосийский межрегиональный социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»; положительную характеристику по месту работы.

Исходя из положений ст.63 ч.1.1 УК РФ, согласно которым признание в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, является правом, а не обязанностью суда, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, конкретные обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение при совершении преступления, а также личность виновного, суд в данном случае не признает отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку сам по себе факт разового употребления алкоголя и совершение в этом состоянии преступления, не позволяет учитывать данное обстоятельство в качестве отягчающего наказание. Сведений о том, что подсудимый злоупотребляет алкогольными напитками, ведет себя в этом состоянии агрессивно, ранее привлекался к ответственности за совершение противоправных действий в состоянии алкогольного опьянения, не представлено. Подсудимый на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит. Из пояснений подсудимого следует, что на его противоправное поведение повлияло не столько состояние алкогольного опьянения, сколько то, что ему показалось, что кто-то из сотрудников полиции его оскорбил; он сожалеет о случившемся; в ходе предварительного расследования принес устные извинения потерпевшему.

Других обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд по делу не также усматривает.

В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Назначая наказание, суд реализует принципы справедливости и индивидуализации наказания, учитывая, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления осужденного.

Суд принял во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства; характер и степень общественной опасности содеянного; конкретные обстоятельства совершенного преступления; отрицательное отношение подсудимого к содеянному; данные о личности подсудимого, его материальное положение; влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи; обстоятельства, смягчающие наказание; отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание; мнение лиц, участвующих в деле, относительно вида и размера наказания.

Основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения ст.64 УК РФ, по делу не усматривается.

При назначении наказания суд учел, что подсудимый, будучи ранее судимым за тяжкое преступление, имея не снятую и не погашенную судимость, на путь исправления не встал и совершил преступление в период испытательного срока.

Вместе с тем, с учетом того, что подсудимый совершил преступление небольшой тяжести; его поведение после совершения этого преступления и совокупность принятых им мер по заглаживанию причиненного преступлением вреда, свидетельствуют о том, что он искренне раскаялся в содеянном, суд считает возможным не назначать подсудимому более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление, поскольку считает, что менее строгий вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания.

На основании вышеизложенного, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ст. 319 УК РФ, руководствуясь требованиями ст.43, ч.1 ст.60 УК РФ, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого, предупреждения совершения им новых преступлений суд назначает подсудимому фио наказание в виде штрафа.

Положения ч.1 и ч.5 ст.62 УК РФ применению не подлежат, поскольку назначенное наказание не является наиболее строгим видом наказания, предусмотренным за совершенное преступление. Оснований для применения ст.73 УК РФ не имеется.

В силу ч.4 ст.74 УК РФ при решении вопроса об отмене или сохранении условного осуждения в виде лишения свободы, назначенного приговором Касимовского районного суда адрес от дата, суд учел конкретные обстоятельства: подсудимый по настоящему делу совершил преступление небольшой тяжести; в содеянном искренне раскаялся; загладил причиненный преступлением вред; сведений о том, что подсудимый в период испытательного срока нарушал возложенные на него судом обязанности, не имеется; назначенный этим приговором штраф в размере сумма уплачен в полном объеме, а поэтому суд считает возможным сохранить условное осуждение в виде лишения свободы, назначенное приговором Касимовского районного суда адрес от дата, определив его исполнение самостоятельно.

По вышеуказанным основаниям при назначении подсудимому наказания правила ст.70 УК РФ не применяются.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по адрес (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес, л/с 04751А91660). Юридический адрес: адрес. ИНН/КПП 7701391370/910201001 БИК телефон Отделение адрес, р/с 40101810335100010001. Код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу) ОКТМО – телефон.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Приговор Касимовского районного суда адрес от дата по ч.2 ст.228 УК РФ, вынесенный в отношении фио, с назначением ему наказания в виде лишения свободы сроком дата условно с испытательным сроком дата со штрафом в размере сумма - исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио