Дело № 1-22-34/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о прекращении уголовного дела

дата адрес

 Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 при секретаре – фио

 с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио

 потерпевшей – фио

 подсудимого – фио

 защитника - адвоката фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении: фио, паспортные данные адрес АР адрес. зарегистрированного и проживающего: адрес, образование не полное среднее, не женатого, военнообязанного, ранее не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л :

 фио совершил преступление, предусмотренное ст.119 ч.1 УК РФ, то есть, угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Так, фио дата примерно в время находясь в помещении дома № 1, расположенном на адрес, адрес, адрес. в ходе внезапно возникших неприязненных отношений, учинил ссору с фио, в ходе которой у него возник умысел на запугивание фио. Реализуя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, находясь в вышеуказанное время в вышеуказанном месте, фио с целью оказания устрашающего воздействия. Желая вызвать у фио чувство тревоги. И беспокойства за свою жизнь и безопасность, высказал в ее адрес словестные угрозы убийством. А именно заявил: «Я тебя сейчас завалю! Как ты меня зае»»»ла, когда ты здохнешь» и в подтверждение высказанных словестных угроз, находясь в непосредственной близости от фио, удерживая в своей правой руке фрагмент деревянной палки, приставил острой частью её к горлу фио, которая в сложившейся ситуации, видя, что фио находится в возбужденном, агрессивном состоянии, а также в непосредственной близости от неё фио восприняла высказанные угрозы убийством реально и опасалась за свою жизнь.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Потерпевшая фио в судебном заседании просила прекратить уголовное дело в отношении подсудимого фио по примирению сторон. Претензий к подсудимому материального характера не имеет, подсудимый принес ей свои извинения.

Подсудимый фио просил суд прекратить уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшей. Свою вину признал полностью, раскаялся в содеянном. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон согласно ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ ему разъяснены и понятны.

Адвокат фио защищающий интересы подсудимого фио в судебном заседании поддержал позицию своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей. Просил производство по делу прекратить.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевших с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

 Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Суд квалифицирует действия подсудимой по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В силу ст.15 УК РФ деяния, предусмотренные п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

 Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность подсудимого и характеризующие его материалы.

 фио вину в совершении вменяемого ему преступления признал полностью; явился с повинной, добровольно загладил причиненный потерпевшей вред, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим (л.д. 47-50), на учете у врача-психиатра не состоит (л.д.52) состоит на учет у врача нарколога с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления каннабибиноидов (л.д. 51); согласно заключения судебно-психиатрического эксперта (комиссия экспертов) от дата № 184 у фио какого-либо психического расстройства (временного психического расстройства, слабоумия, либо иного болезненного состояния психики) не выявляется как в настоящее время, так и не выявлялось на период инкриминируемого ему деяния. фио мог как на момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими так и в настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается (л.д. 93-95) ; по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.78).

 На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред в полном объеме.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239 УПК РФ,

 П О С Т А Н О В И Л:

 Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, ч.1 ст.119 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ, в связи с примирением потерпевшей с подсудимым.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: - деревянная палка, помещенная в первоначальный прозрачный полимерный пакет черного цвета, горловина которого прошита и перевязана нитью, концы которой оклеены отрезком бумаги с оттисками печати № 55 «Отделение Дознания» ОМВД России по адрес, которая храниться в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес (адрес) - уничтожить (л.д.44-45)

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 15 суток.

 Мировой судья фио