Дело № 1-22-39/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе: Мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре – фио

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио

подсудимого – фио

защитника - адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации; зарегистрированного и проживающего: адрес, мкр 60 лет СССР д.1 кв. 59, образование среднее, холостого, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158, ч.3 ст. 30 ч.1 адрес,

У С Т А Н О В И Л :

Подсудимый фио совершила кражу (два эпизода), то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

фио дата, в время, находясь в помещении торгового зала магазина «Вольт фио», расположенного по адресу: адрес реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет помешать задуманному, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно путем свободного доступа похитил с торгового стеллажа расположенного в помещении торгового зала вышеуказанного магазина наименование организации товар, а именно триммер «ONEBLADE» QP2510/15 PHILIPS стоимостью без учета НДС сумма, который спрятал в карман надетой на нем куртки и миновав кассовую зону, не имея намерения оплачивать указанное имущество, вышел из помещения магазина, после чего с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное имущество в свою пользу, тем самым причинив наименование организации материальный ущерб на общую сумму сумма.

Также он, дата в время. Находясь в помещении торгового зала магазина «Герд», расположенного по адресу: адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, воспользовавшись тем. Что за ним никто не наблюдает, тайно. Путем свободного доступа похитил с торговых стеллажей, расположенных в торговом зале вышеуказанного магазина, принадлежащие наименование организации стоимостью без учета НДС сумма; «Бейсболка мужская (демисезон) зеленая 216 стоимостью без учета НДС сумма всего товаров на общую сумму сумма, которые сложил в находящийся при нем рюкзак черного цветаи, миновав кассовую зону, не имея наме6рения оплачивать указанное имущество, вышел из торгового зала вышеуказанного магазина. Однако свои преступные действия не довел до конца, по независящим от него обстоятельствам, так как был остановлен сотрудниками магазина «ГАРД» фио

Подсудимый фио согласившись с предъявленным ему обвинением по ч.1 ст.158 УК РФ, ч. 3 ст. 30 – ч.1 ст. 158 УК РФ при вышеуказанных обстоятельствах, в соответствии с требованиями УПК РФ в ходе предварительного расследования заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, подтвердив в судебном заседании, что поддерживает данное ходатайство, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, при этом он понимает существо предъявленного ему обвинения и согласен с ним в полном объеме, осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Потерпевшие представитель магазина «Вольт фио», магазина «Геод» в судебное заседание не явились; о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом; направили в адрес суда заявление, в котором просили рассмотреть дело в их отсутствие. Не возражает о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, меру наказания оставить на усмотрение суда

Государственный обвинитель и защитник не возражали относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Исходя из согласия сторон о порядке постановления приговора в особом порядке, и, учитывая, что фио обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предъявленное подсудимому обвинение по ч.1 ст.158 УК РФ, ч. 3 ст. 30 – ч.1 ст. 158 УК РФ является обоснованным и подтверждается собранными по делу доказательствами, суд считает, что ходатайство подсудимого заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, подлежит удовлетворению, и приходит к выводу о наличии предусмотренных законом оснований для признания подсудимого фио. виновным в содеянном без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд согласен с квалификацией действий подсудимого фио и квалифицирует его действия: по эпизоду от дата по ч.1 ст.158 УК РФ - как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества; по эпизоду от дата по ч.3 ст. 30 – ч.1 ст. 158 УК РФ покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Помимо полного признания подсудимого своей вины, его вина в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, ч. 3 ст. 30 – ч.1 ст. 158 УК РФ, в полном объеме подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном акте.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни ее семьи.

Подсудимый фио совершил преступление (два эпизода), относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этих преступлений признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого фио который ранее не судим; на учете у врача-нарколога и врача психиатра не состоит; не трудоустроен; по месту жительства правоохранительными органами характеризуется посредственно.

В силу ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал: явку с повинной; признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ, суд по делу не усматривает.

В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

С учетом изложенного, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ч.1 ст.158 УК РФ, ч. 3 ст. 30 – ч.1 ст. 158 УК РФ, суд считает необходимым назначить фио наказание ( по двум эпизодам) в виде штрафа в размере 30000руб., которое, по мнению суда, сможет в должной мере обеспечить достижение целей наказания, а также способствовать исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений.

Назначение иного более строгого вида и размера наказания может повлиять на условия жизни семьи подсудимого.

В данном случае не имеется оснований для применения правил ч.5 ст. 62 УК РФ, поскольку вид наказания не является наиболее строгим их числа предусмотренных санкцией статьи.

Учитывая, что фио совершил совокупность преступлений небольшой тяжести, окончательное наказание, исходя из требований ч. 2 ст. 69 УК РФ, ему следует назначить путем частичного сложения назначенных наказаний.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает, поскольку наказание в виде штрафа назначено в минимальном размере, предусмотренном ч.2 ст.46 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

Поскольку дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки - расходы на оплату вознаграждения адвоката, назначенного судом - взысканию с осужденного не подлежат, и подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 226.9, 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Плетенева фио виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ, ч.3 ст. 30 - ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание:

по ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от дата назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма;

по ч.3 ст. 30 ч.1 ст. 158 РФ по эпизоду от дата и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма;

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний по совокупности преступлений окончательно назначить Плетеневу фио окончательное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, л/с 04751А92790), ИНН/КПП 9101000275/910101001, Банк получателя Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, БИК телефон, ОКТМО телефон, сч. № (номер счета банка получателя средств) 40102810645370000035, сч. № (номер счета банка получателя средств) 03100643000000017500, КБК 18811603116010000140 УИН 188582240111900001865.

Меру пресечения Плетеневу фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – диск CD-R с видеозаписью - хранить в материалах уголовного дела ( л.д. 107).

Разъяснить фио, что осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио