Дело № 1-22-57/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес - фио

подсудимой - фио

защитника подсудимой – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио Владимированы, паспортные данные, гражданка РФ; имеющая среднее образование, замужем; имеющая на иждивении малолетних детей: фио паспортные данные, фио паспортные данные, фио паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судима,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.2, 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

фио совершила фиктивную регистрацию граждан РФ граждан по месту пребывания в жилом помещении, то есть преступления, предусмотренные ст. ст. 322.2, 322.2 УК РФ при следующих обстоятельствах.

фио дата, в дневное время, более точное время установить, не представилось возможным, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенном по адресу: адрес, действуя в нарушении требований Постановления Правительства РФ №9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», а равно в нарушении требований ст. 15 Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для регистрации иностранного гражданина по месту жительства является наличие у данного иностранного гражданина права пользования жилым помещением, находящимся на адрес, умышленно осуществила фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту своего жительства в жилом помещении: а именно гражданку Украины фио, паспортные данные, отразив факт ее регистрации на адрес по адресу: адрес. кв. 66, которая фактически не проживала по вышеуказанному адресу, посредством сообщения заведомо ложных сведений о месте её временного проживания, без намерения предоставить жилое помещение, в результате чего незаконно поставила на регистрационный учет вышеуказанного иностранного гражданина, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанным гражданином вышеуказанных правил.

Она же, имея прямой умысел, направленный на фиктивную регистрацию гражданина РФ по месту жительства в жилом помещении, дата, в дневное время, более точное время установить, не представилось возможным, находясь в помещении многофункционального центра предоставления государственных услуг, расположенного по адресу: адрес, действуя в нарушении требований Федерального закона № 5242-1 от дата «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», а также в нарушении требований Постановления Правительства РФ № 713 от дата (в редакции от дата) «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ», согласно которым фиктивной регистрацией гражданина по месту пребывания ил по месту жительства является регистрация гражданина по месту пребывания ил по месту жительства на основании предоставления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина по месту пребывания ил по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица, умышленно осуществила фиктивную регистрацию гражданина РФ по месту своего жительства в жилом помещении: а именно фио, паспортные данные отразив факт его регистрации на адрес по адресу: адрес, который фактически не проживал по вышеуказанному адресу, посредством сообщения заведомо ложных сведений о месте его жительства, без намерения предоставить жилое помещение, в результате чего незаконно поставила на регистрационный учет вышеуказанного гражданина РФ, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанным гражданином вышеуказанных правил.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая заявленное ранее ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке поддержала. При этом подсудимая пояснила, что ей понятно предъявленное обвинение, с которым она полностью согласна и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, она понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном акте правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления и ему дана правильная юридическая оценка.

Государственный обвинитель в судебном заседании заявил о своем согласии, о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу, так как подсудимая согласна с предъявленным обвинением, которое является обоснованным.

Защитник – адвокат фио доводы ходатайства фио подтвердила и просила их удовлетворить, пояснив суду, что фио разъяснены характер и последствия заявленного ходатайства.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимой, которые не возражали против заявленного подсудимой ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также с учетом того, что подсудимая обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности принятия судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Помимо полного признания подсудимой фио своей вины, ее вина в предъявленном обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.2, 322.2 УК РФ в полном объеме подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном акте.

Квалификацию действий подсудимой фио по ст. ст. 322.2, 322.2 УК РФ (в редакции ФЗ от дата № 376-ФЗ) суд находит правильной, поскольку последняя совершила фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

При назначении наказания судом в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд принимает во внимание, что оно назначается в целях восстановления социальной справедливости, перевоспитания осужденного, предупреждения совершения им новых преступлений.

Преступление, совершенное подсудимой согласно ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

К характеристике личности, учитываемой при назначении наказания, суд относит то, что фио ранее не судима (л.д. 124-125), на учете у врача-психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.126,128), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.129), имеет на иждивении трех малолетних детей.

В соответствии со ст. 61 УК РФ по каждому преступлению суд учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств – полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие трех малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио согласно ст. 63 УК РФ по делу не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности преступлений, совершенных фио признавшей полностью свою вину, в целях исправления подсудимой, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения ей новых преступлений, данных о личности фио суд считает необходимым назначить ей наказание по 2 эпизодам преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.2, 322.2 УК РФ ( в редакции ФЗ от дата № 376-ФЗ), так как преступление подсудимой совершено дата, дата, т.е. до внесения изменений в ФЗ от дата № 383 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и адресст. 151 адрес Российской Федерации, в виде штрафа в пределах санкции статьи, что в соответствии со ст. 43 УК РФ, будет отвечать восстановлению социальной справедливости и достижение целей и задач наказания, а также исправление подсудимой и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая, что фио совершила совокупность преступлений небольшой тяжести, окончательное наказание, исходя из требований ч. 2 ст. 69 УК РФ, ей следует назначить путем частичного сложения назначенных наказаний.

Принимая во внимание личность подсудимой, ее социальное положение, раскаяние, признание вины, наличие на иждивении трех малолетних детей, суд приходит к убеждению о возможности назначения наказания фио с применением положений части 1 статьи 64 УК РФ, в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного статьями 322.2, 322.2 УК РФ.

Оснований для применения иных, более мягких видов наказания, и оснований для применения ст. 75, 76.2 УК РФ, ст. ст. 25.1, 28, 398 УПК РФ, суд по делу не усматривает.

Подсудимой фио в ходе производства предварительного следствия была избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении. При назначении указанного наказания суд считает необходимым данную меру пресечения оставить прежней до вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах по делу, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 303, 304-309, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать фио виновной в совершении преступлений предусмотренных ст.ст. 322.2, 322.2 УК РФ УК РФ и с применением ч. 1 ст. 64 УК РФ назначить ей наказание:

по ст. 322.2 УК РФ по эпизоду от дата назначить наказание в виде штрафа в размере сумма;

по ст. 322.2 УК РФ по эпизоду от дата назначить наказание в виде штрафа в размере сумма;

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний по совокупности преступлений окончательно назначить фио наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства:

- заявление иностранного гражданина ил лица без гражданства о регистрации по месту жительства, выполненное на 1 листе формата А4, поданное в Отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес от фио , паспортные данные Жилое помещение по адресу: адрес, д. 5.кв. 66, предоставлено собственником фио с дата по дата, На данном заявлении имеется образец подписи фио М;

- квитанция о переводе денежных средств фио;

- приходный кассовый ордер № 1452 от дата;

-отрывная часть талона – уведомления;

- вид на жительство иностранного гражданина на имя фио;

- заграничный паспорт гражданина Украины на имя фио;

-паспортные данные (900-002) от дата;

-выписка из единого государственного реестра недвижимости, согласно которой собственником кв.66 д. 5 по адрес адрес является фио

-согласие фио. на регистрацию по месту жительства гражданки фио

- сертификат цифровой подписи;

хранить в материалах уголовного дела (л.д.70-80)

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, л/с 04751А92790), ИНН/КПП 9101000275/910101001, Банк получателя Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, БИК телефон, ОКТМО сумма/с. № 40102810645370000035, номер счета банка получателя средств 03100643000000017500, КБК 18811603121010000140, УИН 18858224011190005739.

Разъяснить фио, что осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязана уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же ходатайствовать об обеспечении помощью адвоката.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Осужденная вправе знакомиться с протоколом судебного заседания после его подписания, приносить на него замечания в течение трех суток со дня ознакомления с ним.

Мировой судья фио