Дело № 1-22-59/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес - фио

подсудимого - фио

защитника подсудимой – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ; имеющего среднее образование, не состоящего в зарегистрированном браке; не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, невоеннообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, то есть совершил преступление, предусмотренное ст. ст. 322.3 УК РФ при следующих обстоятельствах.

фио имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания, будучи собственником жилого помещения, дата, примерно в время, находясь в помещении отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, путем внесения ложных данных, действуя в нарушении требований п. 23 Постановления Правительства РФ №9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 пп. «а» Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранных граждан по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно осуществил фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации иностранного гражданина: а именно дата – Дарвешова Шухратджона Ахроровича, паспортные данные, отразив факт его постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес, который фактически не пребывал по вышеуказанному адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, без намерения предоставить жилое помещение, в результате чего незаконно поставил на миграционный учет вышеуказанного иностранного гражданина, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанным гражданином вышеуказанных правил.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый фио заявленное ранее ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке поддержал. При этом подсудимый пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном акте правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления и ему дана правильная юридическая оценка.

Государственный обвинитель в судебном заседании заявил о своем согласии, о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу, так как подсудимый согласен с предъявленным обвинением, которое является обоснованным.

Защитник – фио доводы ходатайства фио подтвердил и просил их удовлетворить, пояснив суду, что фио разъяснены характер и последствия заявленного ходатайства.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимого, которые не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также с учетом того, что подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности принятия судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Помимо полного признания подсудимым фио, своей вины, его вина в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ в полном объеме подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном акте.

Квалификацию действий подсудимого фио по ст. 322.3 УК РФ ( в редакции ФЗ от дата № 376-ФЗ) суд находит правильной, поскольку последний совершил фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

При назначении наказания судом в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд принимает во внимание, что оно назначается в целях восстановления социальной справедливости, перевоспитания осужденного, предупреждения совершения им новых преступлений.

Преступление, совершенное подсудимым согласно ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

К характеристике личности, учитываемой при назначении наказания, суд относит то, что фио ранее не судим ( л.д. 61,62-63), на учете у врача-психиатра и врача нарколога не состоит ( л.д. 65,66), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 69).

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств – полное признание вины, раскаяние в содеянном, поскольку при рассмотрении данного уголовного дела подсудимый полностью признал свою вину в инкриминируемом ему преступлении, ранее заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, что по мнению мирового судьи, свидетельствует о его раскаянии в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио согласно ст. 63 УК РФ по делу не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности преступления, совершенных фио признавший полностью свою вину, в целях исправления подсудимого, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения новых преступлений, данных о личности фио суд считает необходимым назначить ему наказание, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ ( в редакции ФЗ от дата № 376-ФЗ), так как преступление подсудимым совершено дата т.е. до внесения изменений в ФЗ от дата № 383 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и адресст. 151 адрес Российской Федерации, в виде штрафа в пределах санкции статьи, что в соответствии со ст. 43 УК РФ, будет отвечать восстановлению социальной справедливости и достижение целей и задач наказания, а также исправление подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений.

Вместе с тем, оценивая совокупность вышеуказанных смягчающих обстоятельств как исключительных, а также учитывая цели и мотивы совершенного преступления, суд, приходит к убеждению о возможности назначения наказания фио с применением положений части 1 статьи 64 УК РФ, в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного статьями 322.3 УК РФ.

Оснований для применения иных, более мягких видов наказания, и оснований для применения ст. 75, 76.2 УК РФ, ст. ст. 25.1, 28, 398 УПК РФ, суд по делу не усматривает. .

Подсудимому фио в ходе производства предварительного следствия была избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении. При назначении указанного наказания суд считает необходимым данную меру пресечения оставить прежней до вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах по делу, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 303, 304-309, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать фио виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 322.3 УК РФ УК РФ и с применением ч. 1 ст. 64 УК РФ назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма;

Меру пресечения в отношении фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: - уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 1332/001377;

- ксерокопия паспорта гражданина Таджикистана на имя Дарвешова Шухратджона Ахроровича, паспортные данные, №405358210, выдан дата, срок действия до дата.

- ксерокопия миграционной карты серии 0724 №00045720 на имя Дарвешова Шухратджона Ахроровича, паспортные данные от дата до дата.

- ксерокопия патента серии 66 № 2300297821 от дата на имя Дарвешова Шухратджона Ахроровича, паспортные данные - хранить в материалах уголовного дела (л.д.26-31)

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, л/с 04751А92790), ИНН/КПП 9101000275/910101001, Банк получателя Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, БИК телефон, ОКТМО сумма/с. № 40102810645370000035, номер счета банка получателя средств 03100643000000017500, КБК 18811603121010000140, УИН 18858224011190006239.

Разъяснить фио, что осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же ходатайствовать об обеспечении помощью адвоката.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Осужденная вправе знакомиться с протоколом судебного заседания после его подписания, приносить на него замечания в течение трех суток со дня ознакомления с ним.

Мировой судья фио