Дело № 1-23-2/2020

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при секретаре фио

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города – фио, полномочия подтверждены служебным удостоверением №2;

подсудимой – фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации,

защитника – фио, ордер №142 от дата, удостоверение адвоката №;

потерпевший фио – не явился, извещен о дате и месте проведения судебного заседания надлежащим образом;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении фио, паспортные данные, зарегистрирована по адресу: адрес, гражданки Российской Федерации, образование среднее, не замужем, имеет на иждивении малолетнего ребенка, официально не трудоустроена, ранее судима по п. «в» ч.2 статьи 158 УК РФ приговором Феодосийского городского суда адрес от дата к штрафу в размере сумма, судимость не снята и не погашена, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и действуя из корыстных побуждений, дата примерно в время, находясь на остановке общественного транспорта адрес, расположенной возле здания кинотеатра «Шторм» по адресу: адрес г, Алушта адрес, воспользовавшись тем, что за ней никто не наблюдает, путем свободного доступа со скамейки, тайно похитила принадлежащий фио мобильный телефон «Vertex Impress Grip» стоимостью сумма с двумя сим-картами оператора мобильной связи «МТС», не представляющими материальной ценности, обратив их в свою пользу, чем причинила фио сериальный ущерб на сумму сумма.

По данному уголовному делу дознание производилось в сокращенной форме.

В судебном заседании участники процесса не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая фио пояснила, что суть обвинения ей понятна, вину свою в совершенном она признаёт полностью, подтверждает обстоятельства совершенного ею преступления, указанного в обвинительном постановлении, ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме ею было заявлено добровольно, после консультации с адвокатом, она не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу, с применением особого порядка судебного разбирательства, при этом она осознаёт юридические последствия рассмотрения дела и вынесения приговора в порядке особого производства.

Суд, заслушав участников процесса, считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, так как дознание по делу проводилось в сокращенной форме и стороны не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства.

При этом суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимая фио понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

Действия подсудимой фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление, совершенное фио, в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимой фио, судом установлено, что она по месту жительства характеризуется посредственно, не замужем, судим, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, официально не трудоустроена, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд признает явку с повинной, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельства отягчающие наказание подсудимой суд признает рецидив преступлений, совершенных фио (л.д. 38-39).

При назначении наказания фио мировой судья в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, то обстоятельство, что она явилась с повинной, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется посредственно, иные особенности личности, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимой ей необходимо назначить наказание по ч.1 ст.158 УК РФ в виде обязательных работ в пределах санкции настоящей статьи.

При этом суд, с учетом данных о личности подсудимой фио, характера и обстоятельств совершенного преступления, не находит оснований для назначения ей более мягкого наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст.158 УК РФ.

Суд также считает необходимым указать, что фио дата была доставлена в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по адрес на основании постановления мирового судьи от дата по настоящему уголовному делу. На дату судебного заседания фио находится под стражей 31 день.

Согласно ч.3 ст.72 УК РФ время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу засчитывается в срок обязательных работ - из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

На основании изложенного, суд полагает необходимым зачесть фио срок содержания под стражей, в срок обязательных работ.

Частью первой статьи 70 УК РФ установлено, что при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 58 (ред. от дата) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" разъяснено, что в случае назначения штрафа в качестве основного наказания за одно из преступлений при определении окончательного наказания по совокупности преступлений или приговоров в резолютивной части приговора должно быть указано на применение статьи 69 или статьи 70 УК РФ, а также на самостоятельное исполнение штрафа.

Учитывая то обстоятельство, что наказание по приговору Феодосийского городского суда адрес от дата не исполнено, суд считает необходимым указать, что данный приговор, в силу части второй статьи 71 УК РФ должен исполняться самостоятельно.

Вещественные доказательства по уголовному делу: мобильный телефон «Vertex Impress Grip» IMEI 1: 351583090074618, IMEI 2:351583090074626, оставить в распоряжении владельца фио

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 304, 307-309, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ей наказание в виде обязательных работ сроком на 248 (двести сорок восемь) часов.

На основании части первой статьи 70 УК РФ не отбытое наказание по приговору Феодосийского городского суда адрес от дата полностью присоединить к наказанию назначенному настоящим приговором и определить фио окончательное наказание в виде обязательных работ сроком на 248 (двести сорок восемь) часов и штрафом в размере сумма.

С учётом ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа в размере сумма надлежит исполнять самостоятельно.

На основании части 3 статьи 72 УК РФ зачесть в срок назначения наказания в виде 248 часов обязательных работ время содержания под стражей фио с дата по дата и от назначенного наказания фио освободить.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в отношении осужденной фио в виде содержания под стражей отменить, освободив её из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства по уголовному делу: мобильный телефон «Vertex Impress Grip» IMEI 1: 351583090074618, IMEI 2:351583090074626, оставить в распоряжении владельца фио

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, вправе отказаться от защитника, о чем необходимо сообщить при подаче апелляционной жалобы.

Мировой судья фио