Дело № 1-23-3/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) фио, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио;

защитника – фио, действующего на основании ордера, представил удостоверение адвоката;

адвоката фио, представившего удостоверение № 1879;

 подсудимого – фио, личность установлена в ходе судебного заседания;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации; зарегистрированного и проживающего: адрес, образование высшее, не женатого, не работающего, на иждивении несовершеннолетних детей нет, военнообязанного; ранее не судимого обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио будучи назначенный на должность полицейского отделения ППСП ОМВД России по адрес (далее по тексту полицейский) приказом Врио начальника ОМВД России по адрес № 851 л/с от дата, являясь должностным лицом – сотрудником Министерства внутренних дел Российской Федерации, выполняющий функции представителя власти в ОМВД России по адрес, должен был действовать на основании Конституции Российской Федерации, Федерального закона от дата № З-ФЗ «О полиции», Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федерального закона РФ от дата № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации, Федерального закона от дата № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации», Федерального закона от дата № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», а также правовых актов МВД России, МВД по адрес и должностного регламента (должностной инструкции), утвержденной дата начальником ОМВД России по адрес (далее по тексту должностной регламент).

В соответствии с п. 12 должностного регламента полицейского фио следует, что он вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях в пределах компетенции, установленной Федеральным законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами.

дата примерно в время, более точное время следствием не установлено, фио, находясь возле д.62 по адрес адрес совершил мелкое хулиганство, то есть административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.1 КоАП РФ в связи с чем полицейский фио совместно с полицейскими фио и фио доставили фио в служебный кабинет № 46 ОМВД России по адрес, расположенный по адресу: адрес для составления в отношении него материалов дела об административном правонарушении по ч.1 ст. 20.1 КоАП РФ.

дата в период с время по время у полицейского фио находящегося при исполнении своих должностных обязанностей в служебном кабинете № 46 ОМВД России по адрес, из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на получение взятки лично в размере, не превышающий сумма прописью от фио за не помещение его в специальный приемник задержанных лиц.

дата в период с время по время, находясь с служебном кабинете № 46 ОМВД России по адрес, расположенном по адресу: адрес полицейский фио являясь должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административном правонарушении, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях в пределах компетенции, установленной Федеральным законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, осознавая общественную опасность своих действий и наступления общественного опасных последствий в виде дестабилизации основ государственной власти и управления, дискредитации и подрыва авторитета власти в глазах населения, реализуя свой преступный умысел, направленный на получение взятки должностным лицом за способствование им в силу своего должностного положения совершению действий, выразившихся с не помещении фио в специальный приемник задержанных лиц, получил от последнего взятку лично в виде денег в размере 9,800 рублей.

 Полученными преступным путем денежными средствами в размере 9,800 рублей, фио распорядился по своему смотрению.

По данному уголовному делу дознание производилось в сокращенной форме.

В судебном заседании участники процесса не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства.

дата, в ходе судебного заседания от защитника фио поступило ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в отношении его подзащитного в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Подсудимый фио ходатайство своего защитника поддержал в полном объеме, указал, что осознает, что данное основание для прекращения уголовного дела не является реабилитирующим.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства возражал, указал, что уголовное дело подлежит рассмотрению с вынесением обвинительного приговора, при этом, от назначенного наказания подсудимый подлежит освобождению.

Суд, рассмотрев вопрос о прекращении производства по настоящему уголовному делу установил следующее.

Так, преступление, в совершении которого обвиняется фио, совершено дата.

В соответствии с положениями пункта «а» части 1 статьи 78 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки два года после совершения преступления небольшой тяжести.

Преступление, ответственность за которое установлена пунктом частью 1 статьи 291.2 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести, в связи с чем, срок давности привлечения к уголовной ответственности по нему истек дата.

Пунктом 3 части 1 статьи 24 УПК РФ установлено, что уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Установив, что срок давности привлечения к уголовной ответственности по обвинению фио истек, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению, по основаниям, изложенным выше.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24, 254 п.3, 256 УПК РФ, ст. 78 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство защитника фио о прекращении производства по уголовному делу удовлетворить.

фио в соответствии с положениями пункта «а» части 1 статьи 78 УК РФ от уголовной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 291.2 УК РФ освободить.

Уголовное дело по обвинению фио обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 291.2 УК РФ УК РФ, производством прекратить, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) в течение 15 суток со дня вынесения.

Мировой судья фио