Дело № 01- 23-\_\_\_\_\_/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио

с участием государственного обвинителя прокуратуры адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио , предоставившего удостоверение № 1577 и ордер № 62 от дата,

представителя потерпевшего фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

фио, родившегося дата в адрес, гражданина Украины, имеющего среднее специальное образование, не состоящего в браке, работающего подсобным рабочим на стройке в адрес, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, квартал 60 лет СССР, д. 47, кВ. 135, проживающего по адресу: адрес, судимого дата Ялтинским городским судом по ст.228 ч.1 УК РФ штраф сумма,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

фио дата в период времени с время до время, находясь в магазине «Ева», по адресу: адрес, адрес, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с торговых стеллажей, тайно похитил принадлежащее наименование организации имущество, а именно: упаковку сменных кассет для бритья «Жиллет Фьюжн Проглайд» (кассеты 4 шт.) стоимостью сумма, женский станок «Жиллет фио», с двумя сменными картриджами с ароматом сладких ягод, стоимостью сумма, мужской станок для бритья «Жиллет Фьюжн Проглайд Флексболл», с одним сменным картриджем стоимостью сумма, мужской станок для бритья «Жиллет Фьюжн Проглайд Флексболл Пауэр», с одним сменным картриджем стоимостью сумма, причинив тем самым потерпевшему материальный ущерб на общую сумму сумма, после чего с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по собственному усмотрению.

Подсудимый фио свою вину в предъявленном обвинении признал полностью и согласен с описанием преступного деяния.

Подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства. С особым порядком судебного разбирательства согласны государственный обвинитель и представитель потерпевшего фио Максимальное наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное фио обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому квалифицирует действия подсудимого фио по факту кражи дата по ст. 158 ч.1 УК РФ, так как он совершил тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

фио совершил преступление небольшой тяжести. На момент совершения преступления, предусмотренного ст.158 ч.1 УК РФ не судим. Судим дата по ст.228 ч.1 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере сумма Приступил к погашению наложенного штрафа. Имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит. Загладил имущественный вред потерпевшему, причиненный преступными действиями.

Вину в совершении преступления подсудимый признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому фио суд признает полное признание своей вины, явку с повинной, заглаживание имущественного вреда причиненного потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому не выявлено.

Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие наказание обстоятельства, обстоятельства совершенного преступления, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио наказание в виде штрафа.

Приговор Ялтинского городского суда адрес по делу № 1-56/2017 от дата в отношении фио исполнять самостоятельно.

Вещественное доказательство по уголовному делу – оптический диск – хранить в материалах уголовного дела.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере сумма.

Меру пресечения в отношении фио до вступления приговора в законную силу оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор Ялтинского городского суда адрес по делу № 1-56/2017 от дата в отношении фио исполнять самостоятельно.

Вещественное доказательство по уголовному делу – оптический диск – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио