Дело № 1-23-8/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) фио, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио;

защитника – фио, действующего на основании ордера, представил удостоверение адвоката;

в отсутствие подсудимого – фио,

в отсутствие потерпевшего – фио,

в отсутствие законного представителя потерпевшего – фио;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающий по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, холостого, на иждивении имеет одного малолетнего ребенка – фио паспортные данные, официально нетрудоустроенного, военнообязанного, ранее не судимого, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоящего, обвиняемого в совершении преступления, ответственность за которое установлена пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью несовершеннолетнему фио паспортные данные, дата примерно в время, находясь около д. 1, расположенного по адрес, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с фио, находясь в непосредственной близости от последнего, действуя умышленно, с применением ножа, то есть предмета используемого в качестве оружия, удерживая его в левой руке, нанес фио один удар по направлению сверху вниз слева направо в область грудной клетке справа, причинив тем самым фио телесное повреждение в виде раны на боковой поверхности грудной клетки, на уровне 7-го межреберья по задне-подмышечной линии, которое согласно заключению эксперта № 243 от дата повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель от момента причинения и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

Между преступными действиями фио и наступившими последствиями в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшему фио имеется прямая причинно- следственная связь.

То есть, фио своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В ходе рассмотрения настоящего уголовного дела, от фио неоднократно поступали ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие.

Кроме того, в соответствии с ходатайством, направленном в адрес суда дата фио не возражал против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

дата защитник фио адвокат фио позицию своего подзащитного о рассмотрении уголовного дела в отсутствие подсудимого, а также о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Государственный обвинитель указал, что рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого не противоречит положениям уголовного-процессуального законодательства, а именно положениям части 4 статьи 247 УПК РФ.

Что касается позиции подсудимого о том, что он не возражает против прекращения уголовного дела в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, государственный обвинитель указал следующее.

Так, подсудимый сообщил в своем ходатайстве от дата, что ему известно, что прекращение уголовного дела по основаниям истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности не является реабилитирующим, в связи с чем, препятствий к рассмотрению вопроса о прекращении производства по уголовному делу не имеется.

Суд, рассмотрев вопрос о прекращении производства по настоящему уголовному делу установил следующее.

Так, преступление, в совершении которого обвиняется фио, совершено дата.

В соответствии с положениями пункта «а» части 1 статьи 78 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки два года после совершения преступления небольшой тяжести.

Преступление, ответственность за которое установлена пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести, в связи с чем, срок давности привлечения к уголовной ответственности по нему истек дата.

Пунктом 3 части 1 статьи 24 УПК РФ установлено, что Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Установив, что срок давности привлечения к уголовной ответственности по обвинению фио истек, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению, по основаниям, изложенным выше.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24, 254 п.3, 256 УПК РФ, ст. 78 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио в соответствии с положениями пункта «а» части 1 статьи 78 УК РФ от уголовной ответственности, предусмотренной пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ освободить.

Уголовное дело по обвинению фио обвиняемого в совершении преступления предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ, производством прекратить, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) в течение 15 суток со дня вынесения.

Мировой судья фио