Дело № 1-23-10/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) фио, при ведении протокола судебного заседания секретарем фио,

с участием:

подсудимого фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации, а также в судебном заседании;

в отсутствие частного обвинителя – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по заявлению частного обвинителя фио о привлечении фио к уголовной ответственности по части первой статьи 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье поступило заявление фио о возбуждении уголовного дела частного обвинения в отношении фио в совершении преступления предусмотренного частью первой статьи 115 УК РФ.

В судебное заседание, назначенное на дата на время потерпевший фио и его представитель фио не явились.

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что частный обвинитель о дате, времени и месте проведения судебного заседания был извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует расписка - извещение от дата имеющаяся в материалах дела.

Кроме того, дата секретарем судебного заседания в адрес частного обвинителя была направлена телефонограмма, однако, связь с абонентом отсутствовала.

Судом, с целью выяснения уважительности причин отсутствия частного обвинителя, в судебном заседании дата, был объявлен перерыв до дата до время

Устанавливая причины отсутствия фио в судебном заседании, судом предприняты две попытки направить в адрес частного обвинителя телефонограммы. Из-за отсутствия связи с абонентом по номеру +7 978 – телефон, выяснить причину неявки частного обвинителя в судебное заседание не удалось.

Дополнительно, судом была направлена телефонограмма по месту работы фио на номер телефон (справка от дата наименование организации) из которой следует, что фио на рабочем месте отсутствует, по причине того, что дата не его рабочая смена, он выходной.

дата представитель фио был допущен к участию в судебном заседании в качестве представителя частного обвинителя, однако, в судебные заседания, назначенные на дата и дата, не явился.

Секретарем судебного заседания в адрес представителя частного обвинителя была также направлена телефонограмма по номеру телефона телефон из которой установлено, что поскольку по делу планировалось назначение судебной экспертизы, он по договоренности с частным обвинителем не принимал участие в судебных заседаниях до возвращения материалов дела из экспертного учреждения, также пояснил, что в судебное заседание, по которому объявлен перерыв до дата не явится.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что частный обвинитель, в судебное заседание, назначенное на дата на время не явился без уважительных причин.

После перерыва в судебное заседание явился подсудимый фио, который ходатайствовал перед судом о прекращении производства по уголовному делу, в связи с неявкой частного обвинителя.

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 246 249 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном заседании поддерживает потерпевший.

В соответствии с п. 2 ст. 254 249 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии ч. 3 ст. 249 УПК РФ.

Согласно частью третьей статьи 249 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Неявка частного обвинителя фио в судебное заседание подтверждает факт отказа частного обвинителя - потерпевшего от обвинения.

Учитывая изложенные обстоятельства, мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело частного обвинения по заявлению фио в отношении фио по части первой статьи 115 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 24, 249, 254, 321 УПК РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

прекратить уголовное дело в отношении фио по части первой статьи 115 УК РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления ввиду неявки частного обвинителя в судебное заседание.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) в течение 10 суток со дня вынесения.

Мировой судья фио