Дело № 1-23-10/2022

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием:

государственного обвинителя - старшего помощника прокурора адрес, фио, представил служебное удостоверение;

подсудимого фио;

защитника - фио, действующий на основании ордера;

в отсутствие потерпевшего - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные, официально не трудоустроенного, ранее к административной ответственности не привлекался, проживающий по адресу: адрес, официально не трудоустроенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка фио паспортные данные, ранее не судимого, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоящего, по месту жительства характеризующегося посредственно, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио, имея умысел на причинения телесных повреждений фио, дата примерно в 20.00 часов, находясь по месту жительства адресу: адрес, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с фио действуя умышленно, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, с применением кухонного ножа, используемого в качестве оружия, нанес фио один удар кухонных ножом в область головы, чем причинил последнему телесные повреждения в виде раны левой ушной раковины и ран (2) левой кисти, на уровне проекции 1-й пястной кости, на месте которых обнаружены рубцы, которые согласно заключения эксперта №31 от дата, повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трёх недель от момента причинения и относятся к повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью.

Между преступными действиями фио и наступившими последствиями в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшему фио имеется прямая причинно-следственная связь.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в предъявленном обвинении признал полностью и согласен с описанием преступного деяния.

Также, подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства.

С особым порядком судебного разбирательства согласны государственный обвинитель и потерпевший фио, мнение которого было оглашено судом из материалов уголовного дела.

Максимальное наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио, не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное фио обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому квалифицирует действия подсудимого фио:

- по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, так как он, дата примерно в 20.00 часов умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья фио с применением ножа используемого в качестве оружия.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

фио совершил преступление небольшой тяжести.

фио холост, имеет на иждивении одного малолетнего ребенка, официально не трудоустроен, на учёте в психиатрическом диспансере не состоит, на учете в наркологическом диспансере также не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Вину в совершении преступления подсудимый признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому фио суд признает полное признание своей вины, явку с повинной, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающими наказание, суд в соответствии со ст.63 УК РФ признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие наказание обстоятельства, а также обстоятельства отягчающие наказание, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио наказание в виде обязательных работ.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении фио до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения. Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство, нож, хранящийся в камере хранения ОМВД РФ по адрес, подлежит уничтожению.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 150 часов.

Вещественное доказательство нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по адрес, уничтожить.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течение десяти суток со дня провозглашения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и о рассмотрении дела с участием защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другого лица – указать об этом в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу.

Мировой судья: фио