Дело № 1-23-11/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата Алушта, адрес

Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, при секретаре фио,

с участием представителя прокуратуры адрес – фио,

адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном уголовное дело в отношении фио, паспортные данные, места постоянной регистрации не имеющего, фактически проживающего по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, образование среднее, официально трудоустроенного – наименование организации в должности аквариумиста «Алуштинского аквариума», военнообязанного, не судимого, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоящего, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом и усматривается из материалов дела фио совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах.

В соответствии с п. 9 раздела II Постановления Правительства РФ от дата №713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» (далее - Постановления Правительства РФ) - граждане, прибывшие для временного проживания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, на срок более чем 90 дней, обязаны до истечения указанного срока обратиться к лицам, ответственным за прием и передачу в органы регистрационного учета документов, и представить: документ, удостоверяющий личность; заявление установленной формы о регистрации по месту пребывания; документ, являющийся основанием для временного проживания гражданина в указанном жилом помещении (договоры найма (поднайма), социального найма жилого помещения, свидетельство о государственной регистрации права на жилое помещение или заявление лица, предоставляющего гражданину жилое помещение).

В соответствии с разделом II Приказа МВД России от дата № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» (далее - Приказ МВД России) регламентирована Государственная услуга по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

В соответствии с и. 26. Приказа МВД России результатом предоставления государственной услуги является: регистрация гражданина по месту пребывания с выдачей свидетельства о регистрации по месту пребывания по форме № 3.

дата, более точное время в ходе следствия не установлено, у фио осведомленного о том, что он не выполнил обязанность указанную п. 9 раздела II Постановления Правительства РФ, не имеет регистрации по месту пребывания на территории городского адрес, где проживает с дата и подлежит ответственности по ст. 19.15.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возник умысел направленный на получение свидетельства о регистрации по месту пребывания.

Реализуя задуманное, дата, более точного времени не установлено, фио, игнорируя официально установленный в Постановлении Правительства РФ порядок обращения, а также процедуру оказания государственной услуги, регламентированной Приказом МВД России, для граждан Российской Федерации при получении свидетельства о регистрации по месту пребывания формы №3, с целью осуществления регистрации в нарушении установленный процедуры нашел в сети интернет на веб-сайте «Авито», объявление с указанием номера мобильного телефона, информации и суммы оплаты для получения свидетельства о регистрации по месту пребывания формы №3. Ознакомившись с условиями в тексте объявления, фио осуществил звонок по указанному в объявлении номеру мобильного телефона, используемого фио

В разговоре фио, обманул фио относительно законности получения свидетельства о регистрации по месту пребывания формы №3 и озвучил, что стоимость данного свидетельства составит сумма. Кроме того, фио указал, что оформление свидетельства будет происходить без личного присутствия фио, регистрация будет произведена по адресу, в котором фио фактически никогда не проживал, а передача свидетельства будет осуществлена дата на остановке общественного транспорта в районе кинотеатра «Шторм» адрес.

Так, дата около в время, более точного времени не установлено фио находясь в районе кинотеатра «Шторм», расположенного по адресу: адрес, будучи обманутым фио, в следствие чего, полагая, что в лице последнего он встречается с должностным лицом а именно сотрудником Федеральной миграционной службы, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, так как последний передавал оформленное на официальном бланке и оснащенное мокрой печатью уполномоченного государственного органа, но сфальсифицированное свидетельство о регистрации по месту пребывания № 547, умышленно, с целью несоблюдения установленной в Постановлении Правительства РФ порядка обращения, а также процедуры оказания государственной услуги, регламентированной Приказом МВД России, желая избежать ответственности предусмотренной ст. 19.15,1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и узаконить факт своего пребывания на территории городского адрес, лично передал мелкую взятку фио в сумме сумма за регистрацию по месту пребывания и получение соответствующего свидетельства.

Таким образом, фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, - мелкое взяточничество, то есть дачу взятки лично в размере, не превышающем сумма прописью.

В судебном заседании подсудимый фио пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, согласен с ним, вину свою признает полностью, поддержал ранее заявленное ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке принятия судебного решения - постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, при этом он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель также выразил согласие на рассмотрение уголовного дела в порядке особого производства.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио, является обоснованным и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, а ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения в связи с согласием с предъявленным обвинением подсудимым заявлено добровольно и после консультации с защитником, подсудимый осознает характер и последствия заявленного ходатайства, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения ходатайства подсудимого и применения особого порядка принятия судебного решения.

Суд квалифицирует действия подсудимого фио по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - дача взятки через посредника в размере, не превышающем сумма прописью.

В ходе судебных прений государственный обвинитель указал на возможность освобождения фио от уголовной ответственности на основании примечания к статье 291.2 УК РФ.

Защитник и подсудимый против позиции государственного обвинителя не возражали.

Суд, заслушав мнения участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, приходит к выводу о прекращении уголовного дела в отношении фио по следующим основаниям.

Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения, в частности, о прекращении уголовного дела, если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются.

Согласно примечанию к ст. 291.2 УК РФ лицо, совершившее дачу взятки в размере, не превышающем сумма прописью, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки, либо это лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Как усматривается из материалов дела фио добровольно сообщил о совершенном им преступлении в ОМВД России по адрес, что подтверждается протоколом явки с повинной от дата, способствовал расследованию преступления, принимая участие в проверке показаний на месте, что подтверждается соответствующим протоколом осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к нему.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, свидетельствующие о наличии всех предусмотренных законом оснований для прекращения уголовного дела в отношении Воронина по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, суд находит возможным прекратить уголовное дело на основании примечания к данной статье Уголовного кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь примечанием к ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ст. 239 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ.

Производство по настоящему уголовному делу по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, прекратить.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья фио