Дело № 1-23-13/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 (городской адрес) Алуштинского судебного района – фио при ведении протокола судебного заседания секретарём фио

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора адрес, фио;

защитника – фио, действующего на основании ордера №46 от дата;

подсудимого – фио;

потерпевшей – фио, личность установлена по паспорту гражданина РФ;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, зарегистрирован по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес с. адрес, гражданин РФ, образование среднее, официально не трудоустроен, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, военнообязанный, не судим, на учёте в психиатрическом и наркологическом диспансерах не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно, ранее привлекался к уголовной ответственности дата Алуштинским городским судом АР адрес по ст. 70, ч. 1 ст. 122, ч. 1 ст. 185, ч. 2 ст. 296 УК Украины к дата лишения свободы, из мест лишения свободы освобожден дата на основании постановления Железнодорожного районного суда АР адрес от дата условно-досрочно с неотбытой частью наказания дата 4 месяца 7 дней, судимость погашена; по статье 115 части 2 пункта «в», статье 119 части 1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, дата примерно в время находясь на законных основаниях в помещении гаража № 211 адрес, расположенного по адресу: адрес, в ходе конфликта со своей бывшей сожительницей фио, нанес ей не менее 15 ударов кулаками обеих рук в область головы и верхних конечностей, после чего ножом хозяйственно-бытового назначения, используемым им в качестве оружия, нанес фио один удар в область правой голени, причинив ей телесные повреждения в виде: пяти кровоподтеков по передней поверхности шеи слева; девяти кровоподтеков по передне-внутренней поверхности левого плеча; кровоподтека по передней поверхности средней трети правого плеча; кровоподтека по передне-наружной поверхности верхней трети правого предплечья; царапины по наружной поверхности средней трети левого плеча; кровоподтека по передней поверхности нижней трети правой голени, которые которое согласно заключения эксперта от дата № 111 не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, а также в виде колото- резанной раны по передней поверхности верхней трети правой голени, которая согласно заключения эксперта от дата №111 повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель и относится к повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью человеку.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Он же, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, дата примерно в время находясь на законных основаниях в помещении гаража № 211 адрес, расположенного по адресу: адрес, в ходе конфликта со своей бывшей сожительницей фио, держа в правой руке нож хозяйственно-бытового назначения принял угрожающую позу, направив нож в сторону последней, и, держа его в непосредственной близости от фио, высказал в ее адрес словесную угрозу убийством, которую в сложившейся обстановке, учитывая агрессивное поведение фио, фио, а также вызванное у нее чувство страха, восприняла угрозу как реально осуществимую.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

С обвинением в совершении вышеизложенных преступных деяний полностью согласен подсудимый фио

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст.314 УПК РФ соблюдены. Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства.

Также, с особым порядком судебного разбирательства согласен государственный обвинитель и Потерпевшая фио

Максимальное наказание за преступления, в совершении которых обвиняется подсудимый фио не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст. 314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд квалифицирует действия подсудимого фио:

- по ст.119 ч.1 УК РФ, так как он совершил угрозу убийством в отношении фио, у которой имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

- по ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ, так как он умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья фио, с применением ножа, используемого в качестве оружия.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

фио по месту регистрации, характеризуется отрицательно. На учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит. Вину в совершении преступлений подсудимый признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения. Принес публично извинения фио. Не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому фио по преступлениям, предусмотренным ст.119 ч.1, ст.115 ч.2 п. «в», суд признает полное признание своей вины, как свидетельство раскаяния в содеянном, явку с повинной.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому фио по преступлениям, предусмотренным ст.119 ч.1, ст.115 ч.2 п. «в» суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, обстоятельства совершенного преступления, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио

- по преступлению предусмотренному ст.119 ч.1 УК РФ наказание в виде 200 часов обязательных работ;

- по преступлению предусмотренному ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ наказание в виде 200 часов обязательных работ;

Руководствуясь п.2 ст. 69 УК РФ, мировой судья приходит к выводу, что все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой тяжести, окончательное наказание должно быть назначено путем частичного сложения назначенных наказаний. Определить окончательное наказание фио в виде 250 часов обязательных работ.

Вещественные доказательства по уголовному – нож хозяйственный, изготовленный промышленным способом изъятый у фио дата, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по адрес – уничтожить.

Также в рамках настоящего уголовного дела прокурором адрес в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования адрес был заявлен гражданский иск в порядке статьи 44 УПК РФ о взыскании с фио денежных средств, израсходованных ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» на лечение фио в размере сумма.

Государственный обвинитель просит суд гражданский иск удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании подсудимый фио и его защитник иск признали в полном объеме и не возражают против его удовлетворения.

Учитывая, что расходы, понесенные Территориальным фондом обязательного медицинского страхования адрес, являются следствием преступных действий гражданского ответчика, а оказанная потерпевшей фио первичная медицинская помощь была направлена на ликвидацию последствий, причиненных преступными действиями подсудимого, имеются основания для удовлетворения заявленного прокурором гражданского иска.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 119 ч.1, ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ и назначить ему наказание:

- по преступлению предусмотренному ст.119 ч.1 УК РФ наказание в виде 200 часов обязательных работ;

- по преступлению предусмотренному ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ наказание в виде 200 часов обязательных работ;

На основании ст. 69 ч. 2 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно определить фио наказание в виде 250 часов обязательных работ.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Вещественное доказательство по уголовному – нож хозяйственный, изготовленный промышленным способом изъятый у фио дата, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по адрес – уничтожить.

Взыскать с фио в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования адрес денежные средства, израсходованные ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» на оказание первичной медицинской помощи фио в размере сумма.

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, вправе отказаться от защитника, о чем необходимо сообщить при подаче апелляционной жалобы.

Мировой судья фио