Дело № 1-23-14/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 (городской адрес) Алуштинского судебного района – фио при ведении протокола судебного заседания секретарём фио

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес, фио, служебное удостоверение №226663 от дата;

законного представителя потерпевшего фио – фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации;

защитника – фио, действующего на основании ордера №70 от дата;

подсудимого – фио;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, место жительства: адрес, образование среднее специальное, военнообязанный малолетних детей на иждивении не имеет, не судим, официально не трудоустроен, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете в наркологическом диспансере с диагнозом «хронический алкоголизм», нуждается в принудительном лечении, по статье 115 части 2 пункта «в», статье 119 части 1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

фио дата примерно в время находясь возле дома № 10 по ул. адрес адрес адрес, имея умысел на угрозу убийством в отношении несовершеннолетних фио, паспортные данные и фио, паспортные данные, с целью их запугивания и оказания устрашающего воздействия, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к ним, достал из кармана кухонный нож, принял угрожающую позу, направив нож в сторону последних, держа его в непосредственной близости от фио, высказал в их адрес угрозу убийством, и с целью придания своим угрозам реальности нанес вышеуказанным ножом не менее трех ударов фио по телу, причинив телесные повреждения в виде раны по задней поверхности туловища справа, на уровне надлопаточной области, между продолжением задне-подмышечной и лопаточной линий; раны по передне-наружной поверхности средней трети левого плеча, в связи с чем фио и фио в сложившейся обстановке, учитывая агрессивное поведение фио, а также вызванное у потерпевших чувство страха, имелись реальные основания опасаться осуществления этой угрозы.

Он же, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью несовершеннолетнему фио, дата примерно в время находясь возле дома № 10 по ул. адрес адрес адрес, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, в ходе конфликта с несовершеннолетним фио, паспортные данные, кухонным ножом, используемым в качестве оружия, нанес последнему не менее 3 ударов в область туловища и верхних конечностей, причинив ему телесныее повреждения в виде раны по задней поверхности туловища справа, на уровне надлопаточной области, между продолжением задне-подмышечной и лопаточной линий; раны по

средне-наружной поверхности средней трети левого плеча, которые согласно заключения

эксперта от дата № 135 повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

С обвинением в совершении вышеизложенных преступных деяний полностью согласен подсудимый фио

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст.314 УПК РФ соблюдены. Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства. С особым порядком судебного разбирательства согласен государственный обвинитель и представитель потерпевшего фио – фио. Максимальное наказание за преступления, в совершении которых обвиняется подсудимый фио не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд квалифицирует действия подсудимого фио:

- по ст.119 ч.1 УК РФ, так как он совершил угрозу убийством в отношении фио, паспортные данные и фио, паспортные данные, у которых имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

- по ст.115 ч.2 п.В УК РФ, так как он умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья фио, паспортные данные с применением ножа, используемого в качестве оружия.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

фио по месту регистрации, характеризуется посредственно. На учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете в наркологическом диспансере с диагнозом «хронический алкоголизм», нуждается в принудительном лечении. Вину в совершении преступлений подсудимый признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения. Принес публично извинения фио. Не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому фио по преступлениям, предусмотренным ст.119 ч.1, ст.115 ч.2 п.В, суд признает полное признание своей вины, как свидетельство раскаяния в содеянном, явку с повинной.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому фио по преступлениям, предусмотренным ст.119 ч.1, ст.115 ч.2 п.В суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, обстоятельства совершенного преступления, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио

- по преступлению предусмотренному ст.119 ч.1 УК РФ наказание в виде 300 часов обязательных работ;

- по преступлению предусмотренному ст.115 ч.2 п.В УК РФ наказание в виде 300 часов обязательных работ;

Руководствуясь п.2 ст. 69 УК РФ, мировой судья приходит к выводу, что все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой тяжести, окончательное наказание должно быть назначено путем частичного сложения назначенных наказаний. Определить окончательное наказание фио в виде 350 часов обязательных работ.

Вещественные доказательства по уголовному – ножи хозяйственные, изготовленные промышленным способом изъятые у фио дата, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по адрес – уничтожить.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 119 ч.1, ст.115 ч.2 п.В УК РФ и назначить ему наказание:

- по преступлению предусмотренному ст.119 ч.1 УК РФ наказание в виде 300 часов обязательных работ;

- по преступлению предусмотренному ст.115 ч.2 п.В УК РФ наказание в виде 300 часов обязательных работ;

На основании ст. 69 ч. 2 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно определить фио наказание в виде 350 часов обязательных работ.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Вещественные доказательства по уголовному – ножи хозяйственные, изготовленные промышленным способом изъятые у фио дата, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по адрес – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, вправе отказаться от защитника, о чем необходимо сообщить при подаче апелляционной жалобы.

Мировой судья фио