Дело № 1-23-14/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес, Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио.;

в отсутствие подсудимого фио, ходатайствовал перед судом о рассмотрении дела в его отсутствие;

защитника фио, представившего удостоверение, а также ордер адвоката;

в отсутствие потерпевшего – фио, ходатайствовал перед судом о рассмотрении дела в его отсутствие;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу6 адрес, гражданина Российской Федерации, образование высшее, женат, на иждивении имеющего двоих малолетних дочерей: фио паспортные данные, фио паспортные данные, официально трудоустроенного – наименование организации, военнообязанный, ранее не судим, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоящего, по месту жительства характеризующегося удовлетворительно, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио дата примерно в время, находясь на участке местности, расположенном вблизи бассейна в парковой зоне отеля «Riviera Sunrise Resort & SPA» по адресу: адрес, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с фио, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнему, действуя умышленно, последовательно и целенаправленно, осознавая, что в результате ею действий потерпевшему будут причинены телесные повреждения и физическая боль, г желая этого, кулаком своей правой руки нанес находящемуся напротив нею фио один боковой удар в область челюсти слева, после чего кулаком своей правой руки нанес находящемуся напротив него фио один прямой удар в область челюсти справа, чем причинил последнему телесное повреждение в виде открытого перелома нижней челюсти справа, в области угла, которое согласно заключения эксперта №319 от дата вызвало длительнее расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня), и относится к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью человека, и не является опасным для жизни в момент причинения.

Между преступными действиями фио и наступившими последствиями в виде причинения указанной тяжести вреда здоровью потерпевшему фио имеется прямая причинно-следственная связь.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, пре у смотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В ходе судебного заседания разрешен вопрос о рассмотрении уголовного дела в отсутствие подсудимого и потерпевшего, которые направили в адрес суда письменные ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие.

Так, государственный обвинитель, а также защитник против удовлетворения указанных выше ходатайств не возражали.

 После разъяснения прав, от защитника фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель, против удовлетворения ходатайства защитника не возражал, с учетом мнения потерпевшего, изложенного в письменном заявлении от дата.

Преступление, предусмотренное частью первой статьи 112 УК РФ является преступлением небольшой тяжести. фио, ранее не судим. Подсудимый примирился с потерпевшим, который не имеет к нему претензий.

Кроме того, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", в статьях 75, 76, 76.1 и 76.2 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо: предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

В связи с изложенным, мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело по обвинению фио по части первой статьи 112 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254 п.3, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, в соответствии со статьей 76 УК РФ от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 112 УК РФ, освободить.

Уголовное дело по обвинению фио обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ производством прекратить, в связи с примирением сторон.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) в течение 15суток со дня вынесения.

Мировой судья фио