Дело № 1- 23-16/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио

с участием государственного обвинителя прокуратуры адрес - адрес фио,

подсудимого - фио

защитника – адвоката

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио , паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, зарегистрирован по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, образование среднее, Семейное положение, состав семьи холост, на иждивении малолетних детей не имеет, официально не трудоустроен, военнообязанный, у врача нарколога на учете не состоит, состоит на учете в врача психиатра, ранее судим ранее судим:

дата осужден Нахимовским районным судом адрес по ч. 4 ст. 187, ч. 2 ст. 185, ч. 3 ст. 185 ч. 2 ст. 121, ст. 70 УК Украины приговорен к дата лишения

свободы. Постановлением Железнодорожного районного суда адрес от дата освобожден условно-досрочно на дата 8 месяцев 28 дней;

дата осужден мировым судом судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городского адрес) по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы,

дата осужден Алуштинским городским судом по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – приговор не вступил в законную силу;

дата осужден Алуштинским городским судом по п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 4 ст. 79, ст. 70 УК РФ к лишению свободы сроком дата;

дата осужден Алуштинским городским судом АР адрес по ч. 3 ст. 140 УК

Украины к дата лишения свободы;

дата осужден Алуштинским городским судом АР адрес по ч. 2 ст. 140, ч. 2 ст.81, ч. 3 ст. 81, ч. 2 ст. 143, ст. 42 УК Украины к дата лишения свободы с конфискацией имущества;

дата Алуштинским городским судом АР адрес по ч. 3 ст. 185 УК Украины к 3

годам лишения свободы, на основании ст. 76 УК Украины от отбывания наказания

освобождении с испытательным сроком дата;

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время, находясь на законных основаниях в квартире № 31, д. № 19 по адрес адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами, путем свободного доступа, из кошелька находившегося в женской сумке, расположенной в гостиной комнате вышеуказанной квартиры, тайно похитил деньги в сумме сумма,

принадлежащее фио. После чего с места совершенного преступления скрылся,

обратив похищенное в свою пользу, чем причинил потерпевшей фио материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Подсудимый фио свою вину в предъявленном обвинении признал полностью и согласен с описанием преступного деяния.

Подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены.

Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства. С особым порядком судебного разбирательства согласны государственный обвинитель и потерпевший фио

Максимальное наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд исследовав доказательства по делу: протокол допроса фио, протокол допроса фио, явку с повинной, приходит к выводу, что обвинение, предъявленное фио обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому квалифицирует действия подсудимого фио по ст. 158 ч.1 УК РФ, так как он совершил тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

фио совершил преступление небольшой тяжести, на момент совершения преступления, предусмотренного ст.158 ч.1 УК РФ фио судим.

дата осужден Алуштинским городским судом по п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 4 ст. 79, ст. 70 УК РФ к лишению свободы сроком дата;

дата осужден мировым судом судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городского адрес) по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы,

дата осужден Алуштинским городским судом по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – приговор вступил в законную силу, на основании апелляционного постановления Верховного Суда адрес от дата по делу №22-2978/2019.

фио совершил умышленное преступление небольшой тяжести в период не погашенной судимости за умышленное преступление, в связи с чем, имеет место рецидив преступлений.

По месту жительства характеризуется посредственно, состоит на учете у врача психиатра, на учете у врача нарколога не состоит, состоит на учете у врача психиатра, не трудоустроен, холост, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Обстоятельством, смягчающим наказание, является явка с повинной, полное признание вины и деятельное раскаяние подсудимого.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд в соответствии со ст.63 ч.1 п. «А» УК РФ признает рецидив преступлений.

При назначении наказания суд учитывает данные о личности подсудимого, совокупность смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, совершение им преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Кроме того, при назначении наказания суд учитывает требования ч.ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного в его совершении, то есть оснований для применения ст. 64 УК РФ судом по делу не установлено.

Основания для прекращения производства по делу, освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Также судом при назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

В связи с изложенным, суд полагает необходимым назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку только данный вид наказания сможет обеспечить восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Учитывая, что фио ранее отбывал наказание в местах лишения свободы, оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не находит.

С учетом положений ст. 58 УК РФ, наказание по приговору следует отбывать в колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде заключения под стражей следует оставить в силе.

Вещественных доказательств по делу не имеется. Гражданские иски по делу не заявлены.

Процессуальные издержки по выплате вознаграждения защитнику разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст.ст. 304, 307-309, 316, 322 УК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио, паспортные данные признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев без ограничения свободы.

На основании ч. 1 ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить наказание по приговору Алуштинского городского суда адрес от дата назначить окончательное наказание в виде дата и 8 (восьми) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру наказания исчислять с дата.

Зачесть в срок отбытия наказания время заключения под стражу с дата по дата, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания, на основании ч.5 ст.69 УК РФ.

Меру пресечения в виде заключения под стражей следует оставить в силе до вступления приговора в законную силу.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течение десяти суток со дня провозглашения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и о рассмотрении дела с участием защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другого лица – указать об этом в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу.

Мировой судья: фио