Дело № 1-23-18/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №23 (городской адрес) Алуштинского судебного района адрес – фио при ведении протокола судебного заседания секретарём фио

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес, фио, служебное удостоверение №226663 от дата;

защитника – фио, действующего на основании ордера №81 от дата;

подсудимого – фио;

потерпевшего – фио;

потерпевшей – фио;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении фио фио паспортные данные адрес, место регистрации: адрес. Гражданин Российской Федерации, образование среднее – специальное. Семейное положение – женат, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, трудоустроен – место работы наименование организации, сторож, невоеннообязанный, ранее не судим, у врачей психиатра/нарколога на учете не состоит, по месту жительства и регистрации характеризуется с положительной стороны, в совершении преступлений, предусмотренных частью второй статьи 139, частью первой статьи 119, пунктом «в» части второй статьи 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата примерно в время, на фоне ранее возникших

неприязненных отношений со своей родной сестрой фио,

фио решил проникнуть в жилище - квартиру № 61 дома № 16 по

адрес адрес, в которой проживали фио. и её супруг

фио, с целью выяснить отношения с фио.

Реализуя свой преступный умысел, дата примерно в время фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью проникновения в жилище фио, расположенное по адресу: адрес, пришел к квартире по вышеуказанному адресу, позвонил в дверной звонок, и после того как фио открыла ему дверь, фио, осознавая, что действует незаконно и против воли фио и фио, применяя насилие в отношении фио, которая в этот момент находилась в дверном проеме и не впускала его в помещение квартиры, умышленно толкнул последнюю правой рукой в область груди, после чего через входную дверь в освобожденный проем с применением насилия проник в жилище, расположенное по вышеуказанному адресу против воли проживающих в нем фио и фио, тем самым, нарушил гарантированные ст. 25 Конституции Российской Федерации

права фио и фио на неприкосновенность жилища.

фио совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с время до 22 часов

25 минут в помещении квартиры, расположенной по адресу: адрес,

, между фио, с одной стороны, и

фио и фио, с другой стороны, произошел конфликт.

В ходе конфликта, на фоне внезапно возникших личных неприязненных

отношений у фио, возник преступный умысел, направленный на

грозу убийством фио и фио.

Реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на

грозу убийством фио и фио, осознавая общественную

опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления

общественно - опасных последствий в виде запугивания угрозой убийством

фио и фио, фио в период времени с 22 часов 00

минут до время дата, находясь в вышеуказанном месте,

высказал в адрес фио и фио в устной форме угрозы

убийством, сопровождая свои действия демонстрацией им конструктивно-

сходного с боевым огнестрельным оружием марки «ПМ» пневматического

пистолета марки «РМ ULTRA», направив его ствол в их сторону. фио

и фио, испугавшись за свои жизни и здоровье, восприняли

угрозу убийством от фио как реальную, то есть у них имелись

основания опасаться осуществления этой угрозы, поскольку фио

находился в состоянии алкогольного опьянения, был настроен агрессивно и

направил пневматический пистолет марки «РМ ULTRA», сходный с боевым

огнестрельным оружием марки «ПМ», в их сторону. Тем самым, фио вызвал чувство страха и боязни у фио и фио, которые после совершения в отношении них указанных противоправных

действий, испугавшись за свои жизни и здоровье.

Кроме того, дата в период времени с время до 22 часов

25 минут в помещении квартиры, расположенной по адресу: адрес,

адрес, после того как фио высказал

фио и фио угрозу убийством, демонстрируя им

конструктивно-сходный с боевым огнестрельным оружием марки «ПМ»

пневматический пистолет марки «РМ ULTRA», фио, испугавшись за

свою жизнь и здоровье, жизнь и здоровье своей жены - фио,

попытался выхватить этот пистолет из рук фио, в связи с чем у

фио возник преступный умысел, направленный на причинение

фио легкого вреда здоровью, с применением оружия.

Реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на

причинение легкого вреда здоровью фио, дата в период

времени с время по время фиоН;, находясь в

вышеуказанном месте, действуя умышленно, используя в качестве, оружия нож,

который принес с собой, нанес фио три удара ножом в область

головы, груди и левой руки, чем причинил последнему телесные повреждения в

виде раны в лобной области справа, раны по передней поверхности грудной

клетки слева, на уровне проекции 3-4 ребер по средне-ключичной линии, и

раны по задне-наружной поверхности левого лучезапястного сустава, которые

согласно заключению эксперта № 162 от дата повлекли за собой

кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трёх недель и

относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

Таким образом, фио совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением оружия.

С обвинением в совершении вышеизложенных преступных деяний полностью согласен подсудимый фио.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст.314 УПК РФ соблюдены.

Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства.

С особым порядком судебного разбирательства согласен государственный обвинитель, а также потерпевшие – фио, фио. Максимальное наказание за преступления, в совершении которых обвиняется подсудимый фио, не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ.

Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд квалифицирует действия подсудимого фио:

- по части 2 статьи 139 УК РФ, так как он незаконно проник в жилище потерпевших, нарушив тем самым неприкосновенность жилища.

- по ст.119 ч.1 УК РФ, так как он совершил угрозу убийством в отношении фио, фио, у которых имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

- по ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ, так как он умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья фио, с применением ножа, используемого в качестве оружия.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

фио по месту регистрации, характеризуется положительно. На учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит. Вину в совершении преступлений подсудимый признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения. Принес публично извинения потерпевшим фио, фио. Не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому фио по преступлениям, предусмотренным частью второй статьи 139, частью первой статьи 119, пунктом «в» части второй статьи 115 УК РФ, суд признает полное признание своей вины, как свидетельство раскаяния в содеянном, явку с повинной.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому фио по преступлениям, предусмотренным частью второй статьи 139, частью первой статьи 119, пунктом «в» части второй статьи 115 УК РФ, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, обстоятельства совершенного преступления, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио

- по преступлению, предусмотренному частью первой статьи 119 УК РФ наказание в виде 150 часов обязательных работ;

- по преступлению, предусмотренному частью второй статьи 139 УК РФ 5 (пять) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 7% заработка;

- по преступлению, предусмотренному пунктом «в» части второй статьи 115 УК РФ наказание в виде 4 (четырех) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 7% заработка;

Руководствуясь частью второй ст. 69 УК РФ, мировой судья приходит к выводу, что все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой тяжести, окончательное наказание должно быть назначено путем частичного сложения назначенных наказаний. Определить окончательное наказание фио в виде 6 (шести) месяцев обязательных работ с удержанием в доход государства 10% заработной платы.

Вещественные доказательства по уголовному – нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия от дата, пневматический пистолет марки «PM ULTRA» изъятый в ходе осмотра места происшествия от дата, хранящиеся в камере вещественных доказательств следственного отдела по адрес следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес – уничтожить.

Процессуальные издержки по выплате вознаграждения защитнику разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио фио паспортные данные виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 119 ч.1, ст.115 ч.2 п. «в», ч.2 ст. 139 УК РФ и назначить ему наказание:

- по преступлению, предусмотренному ст.119 ч.1 УК РФ наказание в виде 150 часов обязательных работ;

- по преступлению, предусмотренному пунктом «в» части второй статьи 115 УК РФ наказание в виде 4 (четырех) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 7% заработка;

- по преступлению, предусмотренному частью второй статьи 139 УК РФ 5 (пять) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 7% заработка;

На основании ст. 69 ч. 2 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно определить фио фио наказание в виде 6 месяцев часов исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Вещественные доказательства по уголовному – нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия от дата, пневматический пистолет марки «PM ULTRA» изъятый в ходе осмотра места происшествия от дата, хранящиеся в камере вещественных доказательств следственного отдела по адрес следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, вправе отказаться от защитника, о чем необходимо сообщить, при подаче апелляционной жалобы.

Мировой судья фио