Дело № 1-23-19/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес - фио;

подсудимого фио, личность установлена по паспорту гражданки Российской Федерации;

защитника - фио, действует на основании ордера №425 от дата;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении фио паспортные данные, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес кв. 2-3, гражданин РФ, образование среднее, холост на иждивении несовершеннолетних детей не имеет (на дату составления обвинительного постановления), военнообязанный, ранее к уголовной ответственности не привлекался, на учёте в наркологическом и психиатрическом диспансере не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

дата примерно в 16 час 00 находясь на законном основании в служебном помещении автостоянки для эвакуированного транспорта, расположенной по адресу: адрес, путем свободного доступа тайно похитил принадлежащий государству Российская Федерация находящийся в распоряжении ОМВД России по адрес планшетный компьютер «Lenovo ТВ-7703Х» стоимостью сумма с сим-картой оператора ильной связи «Мегафон», не представляющей материальной ценности, обратив их в свою пользу и причинив государству Российская Федерация материальный ущерб на общую сумму сумма

По данному уголовному делу дознание производилось в сокращенной форме.

В судебном заседании участники процесса не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый фио пояснил, что суть обвинения ему понятна, вину свою в совершенном он признаёт полностью, подтверждает обстоятельства совершенного им преступления, указанного в обвинительном постановлении, ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме им было заявлено добровольно, после консультации с адвокатом, он не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу, с применением особого порядка судебного разбирательства, при этом, он осознаёт юридические последствия рассмотрения дела и вынесения приговора в порядке особого производства.

Мнение потерпевшей стороны о возможности рассмотрения уголовного дела в особом порядке учтено мировым судьей путем исследования материалов дела, а именно постановления о признании потерпевшим от дата, протокола допроса потерпевшего от дата, заявления от представителя потерпевшей стороны от дата (л.д. 62-64, 65-66,96).

Суд, заслушав участников процесса, считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, так как дознание по делу проводилось в сокращенной форме и стороны не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства.

При этом суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый фио понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

Действия подсудимого фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление, совершенное фио, в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого фио, судом установлено, что ранее к уголовной ответственности он не привлекался, на учёте в наркологическом и психиатрическом диспансере не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, избранную меру в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не нарушал.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает явку с повинной. Обстоятельств отягчающих наказание судом не установлено.

 При назначении наказания фио мировой судья в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, то обстоятельство, что он явился с повинной, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется посредственно, иные особенности личности, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему необходимо назначить наказание по ч.1 ст.158 УК РФ в виде штрафа, в пределах санкции данной статьи.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении фио до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Вопрос о вещественных доказательствах судом не разрешался, поскольку они были возвращены потерпевшей стороне на основании расписки от дата (л.д.60).

Процессуальные издержки по выплате вознаграждения защитнику разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 304, 307-309, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру процессуального принуждения до вступления приговора в законную силу фио оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио