Дело № 01-23-0020/2017

 П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио,

с участием государственного обвинителя прокуратуры адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № 1577, действующего на основании соглашения,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, УССР, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, гражданина РФ, имеющего высшее образование, состоящего в разводе, имеющего двух малолетних детей: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, не работающего, военнообязанного, судимого дата Алуштинским городским судом адрес по ст.264.1 УК РФ к 300 часам обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на дата,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил управление автомобилем, находясь в состоянии опьянения, подвергнутый административному наказанию за невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

фио дата постановлением Железнодорожного районного суда адрес, вступившим в силу дата, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере сумма, с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев. фио должных выводов для себя не сделал, в нарушение ч.1 ст.32.6 КоАП РФ не сдал водительское удостоверение в установленный законом трехдневный срок с момента вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

дата в время фио, управляя автомобилем марки «Дэу Нексия», государственный регистрационный знак А 715 НВ 82, находясь на 688 км+500 м. адрес, был остановлен сотрудниками ДПС ОБ ДПС ГИБДД МВД по адрес, которыми в виду достаточных оснований полагать, что фио находится в состоянии опьянения, был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения на месте, с использованием специального прибора «Алкотектор 6819», состояние алкогольного опьянения у фио установлено не было. Принимая во внимание, что у фио имелись признаки опьянения, а именно – нарушение речи, выраженное дрожание пальцев рук, фио был доставлен в специальное медицинское наименование организации по адресу: адрес, где отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Согласно п.2 Примечания к ст.264 УК РФ, лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Подсудимый фио в судебном заседании с предъявленным обвинением согласился, вину в его совершении признал полностью и поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство было заявлено добровольно, после проведения консультаций с защитником. С особым порядком судебного разбирательства согласен государственный обвинитель и защитник. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио, предусмотрено до 2 лет лишения свободы, то есть не превышает срока лишения свободы, указанного в ч. 1 ст. 314 УПК РФ. Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ, соблюдены. Обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела в особом порядке, в судебном заседании не установлено.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого фио по ст. 264.1 УК РФ, так как он управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, ранее был подвергнут административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. фио сознавал противоправный характер своего действия, предвидел его вредные последствия и сознательно допускал наступление таких последствий либо относился к ним безразлично, следовательно, преступление совершил умышленно.

Суд учитывает, что фио совершил умышленное преступление против безопасности дорожного движения, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио на учете у врача психиатра, нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно. фио, свою вину в совершенном деянии, признал полностью, пояснил, что раскаивается в содеянном.

На основании п.Г ч.1, ч. 2 ст. 61 УК РФ наличие у подсудимого двух малолетних детей, признание подсудимым своей вины как свидетельство раскаяния в содеянном, учитываются судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

Обстоятельств отягчающих наказание судом не установлено.

При назначении наказания подсудимому мировой судья руководствуется требованием ч. 1 ст. 60 УК РФ о справедливости наказания, ст. 61 УК РФ о назначении наказания при наличии смягчающих наказание обстоятельствах, положением ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания при особом порядке судебного разбирательства.

Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие наказание обстоятельства, обстоятельства совершенного преступления, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио наказание в виде штрафа в размере сумма

Учитывая характер совершенного преступления, являющегося грубым нарушением правил дорожного движения, которое могло создать реальную угрозу жизни и безопасности других участников дорожного движения и повлечь тяжкие последствия, суд принимает во внимание, что ранее фио привлекался к административной ответственности и подвергался административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами, однако должных выводов для себя не сделал, в связи с чем, к нему, с учетом правил предусмотренных ст. 46, 47 УК РФ, должно быть применено дополнительное наказание, в виде лишения специального права управления транспортными средствами на срок два года, так как данный вид наказания обеспечит достижение предусмотренных законом целей уголовного наказания.

Суд принимает во внимание, что фио дата осужден Алуштинским городским судом адрес по ст.264.1 УК РФ к 300 часам обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на дата.

Преступное деяние, которое совершил фио по рассматриваемому уголовному делу, совершено дата, то есть до вынесения предыдущего приговора Алуштинским городским судом адрес, в связи с чем, в настоящее время при определении наказания, суд руководствуется положениями ст.69 ч.5 УК РФ и назначает наказание по совокупности преступлений.

Руководствуясь ч. 2, ч. 4 ст. 69 УК РФ, мировой судья приходит к выводу, что все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой тяжести, окончательное наказание определяется путем частичного сложения наказаний. На основании ч. 2, ч. 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить наказание в виде штрафа в размере сумма и обязательных работ сроком на 300 часов с лишением права управлять транспортными средствами сроком на дата 6 месяцев.

фио дата был задержан в порядке ст.ст.91-92 УПК РФ. дата в отношении фио применена мера пресечения в виде заключения под стражу. На дату судебного заседания, фио находится под стражей 120 дней.

Согласно ч.3 ст.72 УК РФ время содержания под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок обязательных работ – из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Мировой судья приходит к выводу, о необходимости зачета 300 часов обязательных работ назначенных по приговору Алуштинского городского суда адрес от дата в счет 38 дней содержания под стражей до судебного разбирательства. Таким образом, необходимо зачесть в срок назначенного наказания в виде 300 часов обязательных работ время содержания под стражей фио в период дата – дата и от назначенного наказания в виде обязательных работ освободить.

В соответствии с ч.5 ст.72 УК РФ при назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, учитывая срок содержания под стражей, суд, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания. Учитывая срок содержания под стражей, в срок назначенного наказания в виде штрафа в размере сумма, зачитывается время содержания под стражей фио в период дата – дата и от назначенного наказания в виде штрафа в соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ фио освобождается.

Вещественные доказательства по уголовному делу: DVD-R диск с видеозаписью - хранить при уголовном деле, автомобиль Дэу Нексия, государственный регистрационный знак А 715 НВ 82 оставить в распоряжении владельца фио

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на дата.

 На основании ст. 69 ч. 2, ч. 4 УК РФ по совокупности преступлений, к назначенному судом наказанию частично присоединить наказание по приговору Алуштинского городского суда адрес от дата и окончательно назначить наказание в виде штрафа в размере сумма и обязательных работ сроком на 300 часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 ( два) года 6 (шесть) месяцев.

Зачесть в срок назначения наказания в виде 300 часов обязательных работ время содержания под стражей фио в период дата – дата и от назначенного наказания в виде обязательных работ в соответствии ч.3 ст.72 УК РФ освободить.

Зачесть в срок назначенного наказания в виде штрафа в размере сумма время содержания под стражей фио в период дата – дата и от назначенного наказания в соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ М. освободить.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в отношении осужденного фио в виде содержания под стражей отменить, освободив его из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства по уголовному делу: DVD-R диск с видеозаписью - хранить при уголовном деле, автомобиль Дэу Нексия, государственный регистрационный знак А 715 НВ 82 оставить в распоряжении владельца фио

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, вправе отказаться от защитника, о чем необходимо сообщить при подаче апелляционной жалобы.

Мировой судья фио