Дело № 1-23-22/2022

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием:

государственного обвинителя - старшего помощника прокурора адрес, фио, представил служебное удостоверение; подсудимого – фио, защитника - фио, действующая на основании ордера №58 от дата; в отсутствие потерпевших:

– фио - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные, зарегистрирован по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес, образование среднее, холост, официально не трудоустроен, военнообязанный, ранее судим:

- дата Тверским гарнизонным военным судом по ч. 4 ст. 337 УК РФ к штрафу в размере сумма;

- дата Санкт-Петербургским гарнизонным военным судом адрес по ч. 1 ст. 158, ч. 4 ст. 337 УК РФ дата 6 месяцам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ присоединен неотбытый срок наказания по приговору Тверского гарнизонного военного суда от дата, всего к отбытию дата 6 месяцев лишения свободы и штраф в размере сумма, по Апелляционному приговору Ленинградского окружного военного суда адрес от дата к отбытию наказания - дата лишения свободы и штраф в размере сумма, освобожден по отбытию наказания дата.

характеризуется с посредственной стороны, на учете у врача нарколога не состоит, у врача психиатра на учете не состоит

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1, ст.158 УК РФ, ч.1, ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио, дата примерно в время, находясь у бассейна, расположенного на территории отеля «Ателика Восход», по адресу: адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет помешать задуманному, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно, путем свободного доступа, со стола, расположенного у данного бассейна, похитил принадлежащий фио сотовый телефон марки Samsung Galaxy S8 в корпусе рубинового цвета, имей 1 - 355090088302676, имей 2 - 355091088302674 стоимостью сумма, с сим-картой оператора сотой связи «Теле 2» с абонентским номером телефон, с сим-картой оператора сотой связи «Волна» с абонентским номером телефон, не представляющими материальной ценности для потерпевшей, после чего с похищенным имуществом скрылся, обратив его в свою пользу, тем самым причинив фио имущественный вред на общую сумму сумма.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление,

предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Также, фио, дата примерно в время, находясь на законных основаниях в комнате для проживания персонала отеля «Ателика Восход», расположенного по адресу: адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет помешать задуманному, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно, путем свободного доступа, у кровати, расположенной в данной комнате, похитил принадлежащую фио г акустическую гитару марки Belucci черного цвета, стоимостью сумма, в тканевом чехле черного цвета, не представляющим материальной ценности для потерпевшего, после чего с похищенным имуществом скрылся, обратив его в свою пользу, тем самым причинив фио имущественный вред на общую сумму сумма.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в предъявленном обвинении признал полностью и согласен с описанием преступного деяния.

Подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства.

С особым порядком судебного разбирательства согласны государственный обвинитель и потерпевшие фио, фио, в соответствии с их письменным заявлениями, имеющимся в материалах дела, а именно протоколы допроса потерпевших от дата, дата (л.д. 87-90, 109-112).

Максимальное наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио, не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное фио обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому квалифицирует действия подсудимого фио:

- по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (эпизод от дата).

- по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (эпизод от дата).

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

фио совершил преступления небольшой тяжести.

фио холост, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, официально не трудоустроен, на учёте в психиатрическом диспансере не состоит, на учете в наркологическом диспансере не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно;

Следует отметить, что фио ранее судим:

- дата Тверским гарнизонным военным судом по ч. 4 ст. 337 УК РФ к штрафу в размере сумма;

- дата Санкт-Петербургским гарнизонным военным судом адрес по ч. 1 ст. 158, ч. 4 ст. 337 УК РФ дата 6 месяцам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ присоединен неотбытый срок наказания по приговору Тверского гарнизонного военного суда от дата, всего к отбытию дата 6 месяцев лишения свободы и штраф в размере сумма, по Апелляционному приговору Ленинградского окружного военного суда адрес от дата к отбытию наказания - дата лишения свободы и штраф в размере сумма, освобожден по отбытию наказания дата.

В связи с указанным выше, имеет место рецидив преступлений.

Вину в совершении преступления подсудимый признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому фио суд признает полное признание своей вины, явку с повинной, активное содействие в раскрытии преступлений.

Обстоятельствами, отягчающими наказание, суд в соответствии со ст.63 ч.1 п. «А» УК РФ признает рецидив преступлений.

Пунктом 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 58 (ред. от дата) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" разъяснено, что согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 статьи 68 УК РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 68 УК РФ, при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 настоящего Кодекса, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление

В силу положений пункта «б» части первой статьи 58 УК РФ, при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, отбывание лишения свободы назначается в исправительных колониях строгого режима.

Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие наказание обстоятельства, а также обстоятельства отягчающие наказание, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио наказание в виде лишения свободы.

При назначении наказания подсудимому фио судом учитываются правила ч.7 ст.316 УПК РФ, согласно которой назначенное наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.158 УК РФ в виде лишения свободы на 8 (восемь) месяцев;

- по ч.1 ст.158 УК РФ в виде лишения свободы на 8 (восемь) месяцев;

На основании ст. 69 ч. 2 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно определить фио наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год, с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Наказание исчислять, с даты вступления приговора в законную силу.

До вступления приговора в законную силу, избрать фио меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

На основании пункта «а» части 3.1 статьи 72 УК РФ зачесть в срок отбытия наказания, время заключения под стражу по приговору мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес от дата с дата по дату вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в тюрьме либо исправительной колонии строгого режима.

Приговор Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда адрес от дата, с учетом Апелляционного приговора Ленинградского окружного военного суда адрес от дата в части взыскания штрафа в сумме сумма исполнять самостоятельно.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течение десяти суток со дня провозглашения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и о рассмотрении дела с участием защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другого лица – указать об этом в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу.

Мировой судья: фио