Дело № 1-23-23/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи – фио,

с участием: прокурора - фио,

подсудимого - фио,

защитника - адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению: фио паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, гражданина РФ, образование среднее, на дату утверждения обвинительного постановления состоял в зарегистрированном браке, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, официально трудоустроен - Алуштинский молочный завод наименование организации, охранник, военнообязанного, в силу ст. 86 УК РФ не судим, на учете у врача психиатра не состоит, с дата состоит на учете у врача нарколога с диагнозом «злоупотребление гашишем», с обвинительным постановлением ознакомлен дата, копию обвинительного постановления получил21.10.2019 года, в совершении преступления, предусмотренного ст.3222 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, будучи зарегистрированным по указанному адресу, имея умысел, направленный на предоставление фиктивной регистрации гражданам Украины по месту жительства в Российской Федерации, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес расположенном по адресу: адрес, действуя в нарушение требований Постановления Правительства РФ № 9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в заявлении о регистрации иностранный гражданин должен указать адрес места жительства, подтвержденный документами о праве пользования жилым помещением, на основании заявления собственника жилого помещения, а равно в нарушение требований ст.ст. 15 ч. 1, 16 ч. 1 Федерального закона №109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для регистрации иностранного гражданина по месту жительства является право пользования жилым помещением, находящимся на адрес, реализация которого осуществляется путем предоставления собственником жилого помещения, подтверждающих документов непосредственно или через иностранного гражданина, умышленно в период времени с дата по дата осуществил фиктивную регистрацию иностранных граждан по месту жительства в жилом помещении Российской Федерации, а именно граждан Украины: фио паспортные данные; фио паспортные данные; фио паспортные данные; фио паспортные данные, отразив факт их постоянного пребывания на адрес, по адресу: адрес, которые фактически не пребывали по вышеуказанному адресу, посредством предоставления двух заполненных заявлений о регистрации иностранных граждан по месту жительства, оригиналов и ксерокопий паспортов иностранных граждан, оригинал и копию свидетельства о регистрации права собственности на дом, расположенный по адресу: адрес. в результате чего в период времени с дата по дата, на основании предоставленных фио документов в Отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес расположенном по адресу: адрес, были фиктивно зарегистрированы на адрес вышеуказанные граждане Украины.

Государственный обвинитель в судебном заседании указал на возможность освобождения подсудимого от уголовной ответственности, поскольку он способствовал раскрытию преступления, с предъявленным обвинением согласен.

Защитник подсудимого также заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания к статье 3222 УК РФ.

Подсудимый ходатайство защитника поддержал.

Суд считает вину подсудимого фио установленной и доказанной, а его действия необходимо квалифицировать по ст.3222 УК РФ как фиктивная регистрация граждан Украины по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Преступление, совершенное фио, в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого фио судом установлено, что он ранее не судим, в силу ст. 86 УК РФ, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врачей психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога (л.д.175-176, 177-178)

В соответствии с примечанием ст.3222 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Из материалов дела усматривается, что при допросе фио в качестве подозреваемого (л.д.147-149) он дал подробные изобличающие его показания по существу дела, вину в совершении преступления признавал полностью, в содеянном раскаивался.

При этом, фио предпринял меры по способствованию к раскрытию и расследованию совершенного преступления, не уклонялся от явки к дознавателю и в суд.

Обсуждая вопрос о возможности прекращения уголовного дела в отношении подсудимого и освобождении его от уголовной ответственности суд учитывает, что фио ранее не судим в силу ст. 86 УК РФ, совершил преступление, относящиеся к категории небольшой тяжести, после совершения преступления вину сразу же признал и дал признательные показания, рассказав об обстоятельствах совершения преступления, то есть, сообщив ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение им преступления, чем активно содействовал его раскрытию. Также, после совершения преступления, он добровольно сообщил в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о совершенном преступлении, что подтверждается его явкой с повинной, при этом, в его действиях не содержится иных составов преступлений, в связи с чем, суд считает возможным удовлетворить заявленное защитником ходатайство и на основании примечания к ст.3222 УК РФ освободить подсудимого от уголовной ответственности, прекратив по указанному основанию производство по уголовному делу.

Ранее избранную в отношении фио меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить в силе, до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки по выплате вознаграждения защитнику разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь примечанием к ст. 3222 УК РФ, ст. 254 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

фио от уголовной ответственности по ст. 3222 УК РФ - освободить на основании примечания к ст. 3222 УК РФ.

Производство по уголовному делу № 1-23-23/2019 по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного по ст. 3222 УК РФ – прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить в силе, до вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его вынесения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио