Дело № 1-23-23/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием государственного обвинителя, помощника прокурора города – фио, полномочия подтверждены служебным удостоверением №355904,

подсудимого – фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации, а также в ходе судебного заседания,

защитника – фио, представил ордер, а также удостоверение адвоката;

в отсутствие потерпевшего – фио;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении фио, паспортные данные, регистрации на адрес не имеющего, фактически проживающего по адресу: адрес, адрес, гражданин адрес, образование среднее, холостого, малолетних детей на иждивении не имеющего, официально нетрудоустроенного, не военнообязанного, ранее не судимого, по месту жительства характеризующегося посредственно, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоящего, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио дата в время

находясь на участке местности, увидел около металлического забора у лавки

«Фрукты и овощи», расположенной напротив магазина «ПУД» по адресу:

адрес, пакет с принадлежащим

фио имуществом, после чего реализуя свой внезапно возникший

преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества,

убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет помешать

задуманному, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно, путем

свободного доступа, поднял, и таким образом похитил принадлежащее

фио имущество, а именно: желтый полиэтиленовый пакет, не

представляющий материальной ценности для потерпевшего, в котором

находились мужские джинсовые штаны «COLIN’S» голубого цвета, не

представляющие материальной ценности для потерпевшего, в правом

переднем кармане которых находились денежные средства в сумме сумма

рублей, после чего с похищенным имуществом скрылся, обратив его в свою

пользу, тем самым причинив фио имущественный вред на

сумму сумма, не являющийся значительным для последнего.

Своими умышленными действиями фио совершил

преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый фио пояснил, что суть обвинения ему понятна, вину свою в совершенном преступлением он признаёт полностью, подтверждает обстоятельства совершенных им преступлений, указанных в обвинительном акте, не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу, с применением особого порядка судебного разбирательства, при этом он осознаёт юридические последствия рассмотрения дела и вынесения приговора в порядке особого производства.

Суд, заслушав участников процесса, считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, стороны не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства. Мнение потерпевшего оглашено судом из материалов дела – протокол допроса потерпевшего (л.д. 25-28).

При этом суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый фио понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

Действия подсудимого фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества по эпизоду, имевшему место дата.

Преступление, совершенное фио, в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого фио, судом установлено, что он по месту жительства характеризуется посредственно, холост, не судим, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, официально не трудоустроен.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В ходе выслушивания судебных прений судом, государственный обвинитель ходатайствовал перед судом о назначении подсудимому наказания в виде обязательных работ сроком 180 часов.

Вместе с тем, указанное наказание подсудимому назначено быть не может, в силу следующего.

При исследовании личности подсудимого судом установлено, что фио является иностранным гражданином (л.д. 82), постоянного места жительства на территории городского адрес не имеет, места регистрации на адрес также не имеет.

При назначении наказания фио мировой судья в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, то обстоятельство, что он явился с повинной, постоянного места жительства и регистрации не имеет, по месту жительства характеризуется посредственно, иные особенности личности, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему возможно назначить наказание:

- по ч.1 ст.158 УК РФ в виде обязательных работ в пределах санкции настоящей статьи.

Суд также считает необходимым указать, что фио дата был доставлен в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по адрес на основании постановления судьи мирового судьи от дата о розыске подсудимого. На дату судебного заседания фио находился под стражей 1 месяц и четыре дня.

Согласно ч.3 ст.72 УК РФ время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу засчитывается в срок обязательных работ - из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

На основании изложенного, суд полагает необходимым зачесть фио срок содержания под стражей с дата по дата, в срок обязательных работ.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 304, 307-309, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио, паспортные данные признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание: по части 1 ст.158 УК РФ в виде обязательных работ сроком 180 часов.

На основании части 3 статьи 72 УК РФ зачесть в срок назначения наказания в виде 180 часов обязательных работ время содержания под стражей фио с дата по дата и от назначенного наказания фио освободить.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в отношении осужденной фио в виде содержания под стражей отменить, освободив его из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

 - мужские джинсовые штаны «COLIN’S» голубого цвета, переданы на

ответственное хранение фио под сохранную расписку;

 - денежная купюра образца дата, достоинством сумма серии ЬБ

№6914069, денежная купюра образца дата достоинством сумма

серии ЯА №6431240, денежная купюра образца дата номиналом 1000

рублей серии МЬ №2403647, денежная купюра образца дата номиналом

сумма серии ЬЬ №8815776, денежная купюра образца дата

номиналом сумма серии оЬ №8158817, денежная купюра образца 1997

года номиналом сумма серии иЗ №8004692, денежная купюра образца

дата номиналом сумма серии сС №4818284, денежная купюра

образца дата номиналом сумма серии ьС №8906802, оставить в распоряжении владельца фио

 - диск CD-R с видеозаписью, упакованный в опечатанный бумажный конверт

белого цвета хранится в материалах уголовного дела № 12301350019000229

хранить в материалах дела.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течение пятнадцати суток со дня провозглашения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и о рассмотрении дела с участием защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другого лица – указать об этом в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу.

Мировой судья: фио