Дело № 1-23-25/2021

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием:

государственного обвинителя - старшего помощника прокурора адрес – фио,

подсудимого фио,

защитника - фио, действующий на основании ордера №171 от дата;

в отсутствие потерпевшей – фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные, адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, квартира 31/ адрес, гражданина РФ, образование среднее, холостого, военнообязанного, официально нетрудоустроенного, ранее судимого: приговором Алуштинского городского суда адрес, от дата по части 2 статьи 159 УК РФ к 400 часам обязательных работ, от отбытия наказания освобожден, в силу фактического отбытия наказания в период нахождения под стражей, по месту характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога не состоит, у врача психиатра на учете не состоит, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио, дата примерно в время, будучи в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, находясь на центральной набережной у дома №2 адрес Алушта адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, воспользовавшись тем, что фио отвлеклась на своего сына, тайно путем свободного доступа, похитил с парапета, оставленный потерпевшей фио мобильный телефон марки «Хонор- 10 лайт» (imeil: 7862945040997317; imei2: 7862945041035323) в корпусе синего цвета стоимостью сумма, со встроенными сим-картой мобильного оператора МТС с абонентским номером: телефон и картой памяти объемом 32 гб., в силиконовом чехле прозрачного цвета, не представляющие для потерпевшей материальной ценности, обратив его в свою пользу, после чего скрылся с места совершения преступления, чем причинил фио незначительный материальный ущерб на общую сумму сумма.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в предъявленном обвинении признал полностью и согласен с описанием преступного деяния.

Подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства.

 С особым порядком судебного разбирательства согласны государственный обвинитель и потерпевшая фио, в соответствии с её показаниями, оглашенными судом из протокола допроса потерпевшего от дата (л.д. 31 – 34).

 Максимальное наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио, не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное фио обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому квалифицирует действия подсудимого фио по ст.158 ч.1 УК РФ, так как он, дата время совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие наказание и отягчающие его, влияние наказания на исправление подсудимого.

 фио совершил преступление небольшой тяжести.

 фио холост, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, официально не трудоустроен, на учёте в психиатрическом и наркологическом диспансере не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно,

 Следует отметить, что фио, дата осужден Алуштинским городским судом адрес по части 2 статьи 159 УК РФ к 400 часам обязательных работ, в счет отбытия наказания зачтено время содержания под стражей, на основании чего фио от отбытия наказания освобожден.

 В связи с указанным выше, имеет место рецидив преступлений.

 Вину в совершении преступления подсудимый признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

 Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому фио суд признает полное признание своей вины, явку с повинной, возмещение потерпевшей причиненного ущерба.

 Обстоятельствами, отягчающими наказание, суд в соответствии со ст.63 ч.1 п. «А» УК РФ признает рецидив преступлений, а также совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Частью 1 статьи 64 УК РФ предусмотрено, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

В рассматриваемом деле, исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления не установлено.

 Частью 3 статьи 68 УК РФ установлено, что при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 настоящего Кодекса, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

 При назначении наказания фио мировой судья в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, то обстоятельство, что он явился с повинной, имеет постоянное место жительства, возместил ущерб потерпевшему, признал вину и ходатайствовал о проведении следствия в сокращенной форме, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему необходимо назначить наказание по ч.1 ст.158 УК РФ в виде лишения свободы сроком на два месяца.

 Время содержания фио под стражей с дата по день постановления приговора следует зачесть, в срок наказания из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, на основании пункта б части 3.1 статьи 72 УК РФ.

Учитывая то обстоятельство, что ранее фио наказание в виде лишения свободы не отбывал, исправительное учреждение следует определить в виде колонии общего режима.

Меру процессуального принуждения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает отдельным постановлением в части оплаты услуг защитника.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 304, 307-309, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) месяца, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Наказание исчислять с дата.

Зачесть в срок отбытия наказания время заключения под стражу с дата по дата, из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения фио в виде содержания под стражей оставить в силе до вступления приговора в законную силу.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течение десяти суток со дня провозглашения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и о рассмотрении дела с участием защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другого лица – указать об этом в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу.

Мировой судья: фио