Дело № 1-23-26/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 дата адрес

 И.адрес судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес

 фио,

 подсудимого фио,

защитника фио, представившей удостоверение №, ордер № от дата,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

 фио фио, паспортные данные; гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; со средним специальным образованием; состоящего в зарегистрированном браке; имеющего на иждивении двух малолетних детей – фио, паспортные данные, и фио, паспортные данные; официально не трудоустроенного; военнообязанного; не состоящего на учете у врача нарколога и врача психиатра; ранее привлекавшегося к административной ответственности; ранее судимого: дата приговором Кировского районного суда адрес по ст.228 ч.1 УК РФ к штрафу в размере сумма, штраф оплачен,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ - управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах:

 Постановлением Мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес от дата (вступившим в законную силу дата) фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с чем ему было назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток. Однако, фио должных выводов для себя не сделал и дата, не имея права управления транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, умышленно, игнорируя тот факт, что срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, не истек, осознавая общественную опасность своих действий, имея умысел на управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, осознавая, что управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения запрещено, действуя умышленно в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения РФ (утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства РФ от дата №1090), согласно которому «водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения», и желая этого, сел на мотоцикл «Racer RC250GY-C2A» без государственного регистрационного знака, VIN VIN-код, после чего запустив двигатель, стал управлять им двигаясь по автомобильным дорогам адрес. После чего дата, примерно в время, находясь на автодороге напротив дома № 30 по адрес адрес, был остановлен сотрудниками взвода №1 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес, которыми было установлено, что вышеуказанный гражданин в нарушение требований п.2.7 ПДД РФ находится в состоянии алкогольного опьянения, в количестве 0,706 мг/л концентрации паров этилового спирта в выдыхаемом воздухе, превышающую возможную суммарную погрешность 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха, что подтверждается результатами медицинского освидетельствования специального технического средства алкотестера «Юпитер-К 005987».

 Дознание по данному уголовному делу на основании ходатайства фио проводилось в сокращенной форме, в порядке главы 32.1 УПК РФ.

 В соответствии с частью первой статьи 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 316 и 317 УПК РФ, с изъятиями, установленными ст. 226.9 УПК РФ.

 По окончании дознания в сокращенной форме при ознакомлении с обвинительным постановлением и материалами дела фио в присутствии защитника заявил письменное ходатайство о том, что желает воспользоваться правом, предусмотренным п.2 ч.5 ст.217 УПК РФ, о рассмотрении дела в особом порядке.

 В судебном заседании подсудимый фио с предъявленным обвинением полностью согласился и поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела, дознание по которому производилось в сокращенной форме, в особом порядке. Пояснил суду, что ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, ему понятно обвинительное постановление и изложенные в нём доказательства, которые он не оспаривает, согласен с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, признает себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, в содеянном чистосердечно раскаивается.

 Государственный обвинитель и защитник согласны на рассмотрение уголовного дела, дознание по которому производилось в сокращенной форме, в особом порядке.

 Помимо полного признания подсудимым своей вины, его вина в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, в полном объеме подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении, которые суд исследовал и оценил в соответствии с требованиями ч.2 ст.226.9 УПК РФ.

 Исходя из согласия сторон о порядке постановления приговора и, учитывая, что предъявленное подсудимому фио обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, является обоснованным и подтверждается собранными по делу доказательствами, а наказание за данное преступление не превышает десяти лет лишения свободы, суд считает, что ходатайство подсудимого заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и подлежит удовлетворению, и приходит к выводу о наличии предусмотренных законом оснований для признания подсудимого фио виновным в содеянном без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

 Суд согласен с квалификацией действий подсудимого и квалифицирует его действия по ст.264.1 УК РФ – как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 При назначении вида и размера наказания подсудимому суд в соответствии со ст.60 УК РФ учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

 Подсудимый фио совершил умышленное преступление против безопасности дорожного движения, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

 При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учел данные, характеризующие личность подсудимого: фио состоит в зарегистрированном браке, имеет на иждивении двух малолетних детей – фио, паспортные данные, и фио, паспортные данные; по месту жительства характеризуется в целом положительно; на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит; ранее привлекался к административной ответственности; ранее судим (л.д.58-82); избранную в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не нарушал.

 В силу ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признает: наличие у подсудимого на иждивении двух малолетних детей; полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном; осознание общественной опасности своего поведения; в целом положительную характеристику по месту жительства.

 Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд по делу не усматривает.

 В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

 Суд принял во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, дознание по которому производилось в сокращенной форме; учел характер и степень общественной опасности содеянного; конкретные обстоятельства совершенного преступления; данные о личности подсудимого; отношение подсудимого к содеянному; влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи; обстоятельства, смягчающие наказание; отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание.

 При этом суд учел, что подсудимый совершил преступление не впервые, будучи ранее судимым, имея не снятую и не погашенную судимость: дата приговором Кировского районного суда адрес осужден по ст.228 ч.1 УК РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере сумма, который оплачен в полном объеме.

 На основании вышеизложенного, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ст.264.1 УК РФ, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, принципа индивидуализации наказания, суд считает возможным назначить фио наказание, не связанное с изоляцией от общества, в виде обязательных работ, которое, по мнению суда, сможет в должной мере обеспечить достижение целей наказания, способствовать исправлению и перевоспитанию осужденного и предупреждению совершения новых преступлений. Такое наказание назначается судом, поскольку фио является трудоспособным гражданином, официально не трудоустроен; не относится к лицам, указанным в ч.4 ст.49 УК РФ, в связи с чем имеет возможность выполнять бесплатные общественно полезные работы на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовной исполнительной инспекцией. Назначение иного вида наказания, в том числе, в виде штрафа, может повлиять на условия жизни его семьи.

 Размер обязательных работ исчислен и назначен судом в соответствии с требованиями ст. 49 УК РФ на срок 150 часов, и установлен в пределах санкции ст.264.1 УК РФ.

 В данном случае не имеется оснований для применения правил ч.1 и ч.5 ст. 62 УК РФ, поскольку вид наказания не является наиболее строгим их числа предусмотренных санкцией статьи.

 При решении вопроса о назначении подсудимому дополнительного наказания суд учел разъяснения, содержащиеся в п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №25 (ред. от дата) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» о том, что назначение виновному дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью является обязательным, в том числе если к основному наказанию лицо осуждается условно. Неприменение такого дополнительного наказания допускается лишь при наличии условий, предусмотренных статьей 64 УК РФ. Исходя из статьи 47 УК РФ, указанное дополнительное наказание может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующее удостоверение, так и лицу, управлявшему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения.

 С учетом изложенного в качестве дополнительного наказания подсудимому следует назначить наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок дата.

 Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.226.9, 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

 ПРИГОВОРИЛ:

 Признать фио фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года.

 Вид обязательных работ и объекты, на которых отбывать наказание, определить органу местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

 Разъяснить фио, что в соответствии с ч.3 ст. 49 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

 Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

 Вещественное доказательство: мотоцикл «Racer RC250GY-C2A» без государственного регистрационного знака, VIN VIN-код, хранящийся на специализированной стоянке наименование организации по адресу: адрес, после вступления приговора в законную силу возвратить законному владельцу.

 Вещественное доказательство: оптический диск CD-R с видеозаписью хранить в материалах уголовного дела.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья фио