Дело № 1-23-26/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес - фио;

подсудимой фио, личность установлена по паспорту гражданки Российской Федерации;

защитника - фио, действует на основании ордера №37 от дата;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении фио, паспортные данные, зарегистрирована по адресу: адрес, проживающая по адресу: адрес, гражданки РФ, образование среднее, не замужем, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, не военнообязанная, ранее не судимой, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны,

обвиняемой в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Судом установлено, что фио дата примерно в время, в результате внезапно возникшего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает и не сможет воспрепятствовать ее преступным намерениям, находясь в торговом павильоне, расположенном при входе на пляж туристической базы «Мир», расположенном по адресу: адрес, реализуя свой преступный умысел, руководствуясь корыстными мотивами, из женской сумочки синего цвета, тайно похитила денежные средства в сумме сумма, принадлежащие фио. После чего с места совершенного преступления скрылась, обратив похищенное в свою пользу, чем причинила фио материальный ущерб на указанную выше сумму.

По данному уголовному делу дознание производилось в сокращенной форме.

В судебном заседании участники процесса не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая фио пояснила, что суть обвинения ей понятна, вину свою в совершенном она признаёт полностью, подтверждает обстоятельства совершенного ею преступления, указанного в обвинительном постановлении, ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме ею было заявлено добровольно, после консультации с адвокатом, она не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу, с применением особого порядка судебного разбирательства, при этом она осознаёт юридические последствия рассмотрения дела и вынесения приговора в порядке особого производства.

Мнение потерпевшей о возможности рассмотрения уголовного дела в особом порядке учтено мировым судьей в ходе исследования протокола допроса потерпевшей от дата (л.д. 23-26).

Суд, заслушав участников процесса, считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, так как дознание по делу проводилось в сокращенной форме и стороны не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства.

При этом суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимая фио понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

Действия подсудимой фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление, совершенное фио, в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимой фио , судом установлено, что она по месту жительства характеризуется отрицательно, в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, не трудоустроена, у врача психиатра и врача нарколога не состоит, ранее не судима, избранную меру в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не нарушала.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд признает явку с повинной. Обстоятельств отягчающих наказание судом не установлено.

 При назначении наказания фио мировой судья в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, то обстоятельство, что она явилась с повинной, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется отрицательно, иные особенности личности, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимой ей необходимо назначить наказание по ч.1 ст.158 УК РФ в виде штрафа, в пределах санкции данной статьи.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении фио до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

 Руководствуясь ст.ст. 226.9, 304, 307-309, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру процессуального принуждения до вступления приговора в законную силу фио оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденная вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио