Дело № 1-23-28/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) фио, при ведении протокола судебного заседания секретарем фио

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио;

подсудимого фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации, а также в судебном заседании;

защитника – фио представившего удостоверение, а также ордер №263 от дата;

в отсутствие потерпевшего – фио, направил в адрес суда телефонограмму о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, официально трудоустроенного, образование среднее – специальное, холостого, на иждивении малолетних детей не имеющего, официально трудоустроенного – прораб «Ремтекс – строй», в силу закона не судим, военнообязанного, по месту жительства характеризующегося посредственно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоящего, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио дата, примерно в время, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в помещении кухни, по месту своего жительства по адресу: адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает тайно, путем свободного доступа, похитил оставленный фио на полу в кухне, принадлежащий последнему мобильный телефон «Redmi 9а» в корпусе серого цвета, Imei: 1)863089053462742/03, 2)863089053462759/03, стоимостью сумма, в котором находилась не представляющая материальной ценности сим-карта оператора мобильной связи «Win» абонентский номер телефон, который находился в чехле-книжке черного цвета, не представляющем материальной ценности, обратив похищенное имущество в свою пользу, распорядившись им по собственному усмотрению тем самым, своими умышленными действиями, причинив фио незначительный материальный ущерб на общую сумму сумма.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Подсудимый фио свою вину в предъявленном обвинении признал полностью и согласен с описанием преступного деяния.

После разъяснения прав, от защитника фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением с потерпевшим.

Кроме того, дата в адрес мирового судьи от потерпевшего фио, поступило заявление о прекращения уголовного дела, в связи с тем, что материальный ущерб, причиненный преступлением, ему возмещен, претензий к подсудимому он не имеет, подсудимый ходатайство защитника поддержал.

Государственный обвинитель, против удовлетворения ходатайства защитника возражал, указал, что подсудимый опасен для общества, а также приобщил к материалам дела приговор мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района от дата, в соответствии с которым фио признан виновным в совершении преступления. Предусмотренного частью первой статьи 158 УК РФ и назначено наказание в виде штрафа.

Преступление, предусмотренное частью первой статьи 158 УК РФ является преступлением небольшой тяжести. фио, в силу закона, ранее не судим. Подсудимый примирился с потерпевшим, который не имеет к нему претензий.

Кроме того, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", в статьях 75, 76, 76.1 и 76.2 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо: предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

Таким образом, ссылка государственного обвинителя на приобщенный приговор является несостоятельной, поскольку на момент совершения инкриминируемого преступного деяния по настоящему делу фио являлся лицом, совершившим преступление впервые, в связи с чем, суд не усматривает препятствий для удовлетворения ходатайства защитника.

В связи с изложенным, мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело по обвинению фио по части первой статьи 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254 п.3, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению фио обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ производством прекратить, в связи с примирением сторон.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) в течение 10 суток со дня вынесения.

Мировой судья фио