Дело № 1-24-6/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № 13 от дата – адвоката фио

подсудимого: фио

потерпевшего: фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 мирового судьи Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные Запрудное адрес, гражданина РФ, со средне-техническим образованием, пенсионера, вдовца, не военнообязанного, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется в том, что он, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью фио, дата примерно в время, находясь по месту своего жительства в прихожей дома № 2 по адрес в адрес адрес, в ходе конфликта с братом фио, кухонным ножом, используемым в качестве оружия, нанес последнему один удар в область левой ключицы, причинив тем самым потерпевшему телесное повреждение в виде раны левой надключичной области, которое, согласно заключению эксперта № 23 от дата, повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель от момента причинения и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

Действия фио органом предварительного следствия квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку подсудимый возместил причиненный преступлением материальный ущерб в полном объеме, раскаялся и принес свои извинения, в связи с чем каких-либо претензий к фио он не имеет.

Подсудимый и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения ходатайства о прекращении производства по делу.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим соблюдены. Подсудимый ранее не судим, преступление, в котором он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Потерпевший ходатайствовал о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний возместил причиненный вред, принес свои извинения, в связи с чем каких-либо претензий к подсудимому он не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, предусмотренные ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, мировой судья считает, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст. 25, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство фио – удовлетворить.

Производство по уголовному делу в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ, от уголовной ответственности - освободить.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство по делу – кухонный нож, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес (л.д. 65-66), - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио