Дело № 1-24-6/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

защитника подсудимой, предоставившего

ордер № ... от дата – адвоката: фио

подсудимой: фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 мирового судьи Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные адрес, гражданина РФ, со средним специальным образованием, не работающей, замужней, имеющей на иждивении ..., паспортные данные, не военнообязанной, проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется в том, что она, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, реализуя умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, дата в период времени с время часов до время часа, находясь на законных основаниях в квартире № 13 дома № 11 по адрес в адрес адрес, путем свободного доступа, воспользовавшись тем, что за ней никто не наблюдает, тайно похитила принадлежащие фио и находившиеся в женском кошельке, не представляющим материальной ценности, денежные средства в сумме сумма, которые обратила в свою пользу, причинив тем самым материальный ущерб потерпевшей на указанную выше сумму.

Действия фио органом предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась. О времени и месте рассмотрения дела была уведомлена заблаговременно, надлежащим образом. До начала судебного заседания по делу от потерпевшей поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, поскольку подсудимая возместила причиненный преступлением материальный ущерб в полном объеме, в связи с чем каких-либо претензий к фио она не имеет.

Подсудимая фио и ее защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства о прекращении производства по делу.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей соблюдены. Подсудимая ранее не судима, преступление, в котором она обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Потерпевшая просит о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, поскольку последняя возместила причиненный вред, каких-либо претензий к подсудимой она не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, предусмотренные ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, мировой судья считает, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст. 25, 2... УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей фио - удовлетворить.

Производство по уголовному делу в отношении фио, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

фио, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ, от уголовной ответственности - освободить.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио