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Дело №1-24-10/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка ... Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес – фио, при ведении протокола судебного фио,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника прокурора адрес - фио,

подсудимого - ...адресА.,

защитника подсудимого - адвоката фио,

потерпевшей - .......,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке, уголовное дело в отношении:

... фио, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные, адрес, со средним образованием, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами дознания ...адресА. предъявлено обвинение в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Инкриминируемое ...адресА. деяние, согласно обвинительному постановлению, совершено при следующих обстоятельствах.

...адресА. дата примерно в время, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь у крыльца в общем дворе по месту своего жительства по адресу: адрес в результате внезапно возникшего конфликта на бытовой почве со своей матерью .... с целью оказания устрашающего воздействия на потерпевшую, взял в свою правую руку лежащий на земле топор, и реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на угрозу убийством в адрес: ......., желая вызвать у последней чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и безопасность, находясь в непосредственной близости от потерпевшей начал двигаться на нее, удерживая топор в своей правой руке, тем самым ограничивая возможность ее передвижения, при этом высказывая в ее адрес словесные угрозы убийством, а именно заявил: «Я тебя сейчас убью!». ....... в сложившейся ситуации, видя, что ...адресА. находится в возбужденном, агрессивном состоянии, а также в непосредственной близости от нее, использует для устрашения своих действий топор, восприняла высказанную угрозу убийством и опасалась за свою жизнь.

Дело рассмотрено с применением особого порядка судебного разбирательства с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9. УПК РФ.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном постановлении обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия ...адресА. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании от потерпевшей ....... поступило заявление, в котором она просила суд о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого ...адресА. в связи с тем, что с подсудимым она примирилась, ...адресА. загладил свою вину: принес извинения. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый просил суд прекратить уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшей. Свою вину признал полностью, раскаялся в содеянном. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон согласно ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ ему разъяснены и понятны.

Адвокат фио, защищающий интересы подсудимого на основании ордера, в судебном заседании поддержал позицию своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей. Просил производство по делу прекратить.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого ...адресА. в связи с примирением последнего с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайство потерпевшей подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата за ... «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей ...адресА. поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с примирением. В заявлении потерпевшая указала, что ...адресА. принес извинения, помогает ей вести хозяйство, претензий какого либо характера к нему не имеет, последствия прекращения уголовного дела ей понятны, просила прекратить производство по делу.

Подсудимый ...адресА. впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления потерпевшей ......., поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания; ...адресА. - не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 82 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 314, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

... фио в соответствии со статьей 76 УК РФ от уголовной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 119 УК РФ, освободить.

Уголовное дело в отношении ... фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ, прекратить на основании статьи 25 УПК РФ - в связи с примирением с потерпевшей.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства:

- топор, изъятый в ходе осмотра места происшествия от дата (л.д. 48), оставить по принадлежности.

Меру пресечения в отношении ... фио до вступления постановления в законную силу оставить прежней – подписка о не выезде и надлежащем поведении.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио