Дело № 1-24-11/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

защитника – адвоката фио,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

..., паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении четверых несовершеннолетних детей, не работающего, военнообязанного, проживающего по адресу: адрес,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется в совершении мелкого взяточничества, то есть даче взятки лично в размере, не превышающем сумма прописью, при следующих обстоятельствах.

Так, фио дата примерно в время, управляя автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., двигаясь по адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», примерно на 697-м км.+500 м., в районе адрес адрес, был остановлен в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, старшим инспектором ... ДПС ГИБДД МВД по адрес, ст. лейтенантом полиции фио, который, в соответствии со своими должностными обязанностями и должностным регламентом, осуществлял контроль за безопасностью дорожного движения.

Подчинившись законному требованию сотрудника полиции, фио проследовал в патрульный автомобиль командира взвода ... ДПС ГИБДД МВД по адрес ст. лейтенанта полиции фио для составления административного протокола и, не желая быть привлеченным к административной ответственности за совершенное правонарушение, осознавая, что перед ним находится представитель власти – сотрудник полиции, исполняющий свои должностные обязанности, - предложил лично командиру взвода ... ДПС ГИБДД МВД по адрес ст. лейтенанту полиции фио в качестве взятки денежные средства в сумме сумма за совершение заведомо незаконного бездействия, а именно за не составление в отношении него протокола об административном правонарушении и не направление материалов дела об административном правонарушении в суд. После того, как фио отказался от получения взятки и предупредил его об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу, фио, продолжая реализовывать свой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, дал взятку фио, а именно положил сумма между водительским и пассажирским сиденьями салона служебного автомобиля. Однако фио от получения взятки в размере сумма отказался и сообщил о случившемся в дежурную часть ОМВД России по адрес.

В судебном заседании от подсудимого фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении него по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, в соответствии с примечанием к указанной статье. Ходатайство мотивировано тем, что непосредственно после совершения преступления им была написана явка с повинной в полицию, он активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, давал правдивые и подробные признательные показания, женат, имеет на иждивении четверых несовершеннолетних детей, положительно характеризуется.

Также подсудимый фио пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему известны. Кроме того, ему известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновным, он вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимый настаивал на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в отношении него, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии он признает полностью, все обстоятельства в обвинительном заключении указаны верно.

Защитник - адвокат фио ходатайство своего подзащитного поддержала, обратила внимание суда на то обстоятельство, что все основания для освобождения фио от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 291.2 УК РФ соблюдены. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному подсудимым основанию она разъясняла и позиция последнего в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым.

Государственный обвинитель в суде не возражал против заявленного ходатайства, полагая, что имеются основания для освобождения фио от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 291.2 УК РФ.

Изучив ходатайство подсудимого, выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, учитывая следующее.

Согласно примечанию к ст. 291.2 УК РФ лицо, совершившее дачу взятки в размере, указанном в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки, либо это лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Из материалов дела следует, что подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, а именно в совершении мелкого взяточничества, то есть даче взятки лично в размере, не превышающем сумма прописью.

Квалификацию содеянного фио по ч.1 ст. 291.2 УК РФ суд считает верной.

Подсудимый фио свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном.

Подсудимым фио заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ, мотивированное тем, что он способствовал раскрытию данного преступления и добровольно сообщил в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки, при этом указав, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему разъяснены. Ему разъяснено право доказать свою невиновность в ходе продолженного судебного разбирательства. Однако, от данного права он отказался, настаивая на прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Из материалов уголовного дела следует, что фио активно способствовал расследованию и раскрытию преступления, подробно сообщил об обстоятельствах совершенного им преступления, оказывал помощь в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах дела и о его собственном участии в совершенном преступлении. Также после совершения преступления он добровольно сообщил в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки, что подтверждается его явкой с повинной и письменным объяснениям, поданными в ОМВД России по адрес дата до возбуждения уголовного дела (л.д. 20-21, 24-25).

Кроме того, согласно данным характеризующим личность подсудимого, фио впервые привлекается к уголовной ответственности (л.д. 115-116), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Также фио женат, имеет на иждивении четверых несовершеннолетних детей (л.д. 126-13).

Подсудимый признал себя виновным в совершении преступления в полном объеме, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления,

При таких обстоятельствах суд считает возможным на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ освободить его от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения по данному уголовному делу в отношении фио следует отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 254, 256 УПК РФ, примечанием к ст. 291.2 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению ... в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, - прекратить и освободить его от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в отношении фио в виде обязательства о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: денежные средства в размере сумма двумя купюрами номиналом сумма (номерной знак ХП № ...) и сумма (номерной знак фио № ...), находящиеся на хранении в Дополнительном офисе «Алушта» Симферопольского филиала АБ «РОССИЯ» по адресу: адрес (л.д. 102-104), — по вступлению постановления в законную силу обратить в доход государства; оптический диск с видеозаписью (л.д. 112), - хранить при уголовном деле.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

фио вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья: фио