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Дело № 1-24-11/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес – фио, при ведении протокола судебного заседания – помощником мирового судьи фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело частного обвинения в отношении:

 фио, паспортные данные, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей 2009 и паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио обратился в суд с заявлением в порядке частного обвинения о привлечении фио к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

дата от частного обвинителя – потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, в связи с примирением сторон, так как подсудимый полностью загладил причиненный вред, принёс извинения. Извинения им приняты. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ему разъяснены и понятны. Заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон написано добровольно без оказания какого-либо давления.

Подсудимый фио обратился к суду с письменным заявлением, в котором просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, а также прекратить уголовное дело в отношении него в связи с его примирением с потерпевшим (частным обвинителем). Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ему разъяснены и понятны. В своем заявлении фио указал, что он перед потерпевшим он извинился, и они примирились.

Частный обвинитель - потерпевший фио, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания, в суд не явился, однако от него поступила телефонограмма, согласно которой он просил прекратить уголовного дела возбужденное по его заявлению в отношении фио в связи с примирением сторон, а также просил суд рассмотреть дело в его отсутствие.

От защитника подсудимого – адвоката фио поступила телефонограмма, согласно которой следует, что он поддержал позицию своего подзащитного, не возражал против прекращения производства по уголовному делу в отношении фио, в связи с примирением с потерпевшим, поскольку имеются все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Просил рассмотреть дело в его отсутствие.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие частного обвинителя фио, подсудимого фио, защитника подсудимого фио

Действия фио частным обвинителем квалифицированы по ч. 1 ст. 115 УК РФ и подтверждаются собранными по делу доказательствами.

Преступление, ответственность за которое предусмотрена по ч. 1 ст. 115 УК РФ, и в совершении которого обвиняется фио, согласно ст. 15 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Исследовав заявления сторон о прекращении производства по уголовному делу частного обвинения за примирение сторон, проверив материалы уголовного дела в отношении подсудимого фио данные, характеризующие его как личность, судья находит заявления потерпевшего (частного обвинителя) фио и подсудимого фио подлежащими удовлетворению, а дело в отношении фио. подлежащим прекращению в связи с примирением сторон.

В соответствии со ст. ст. 25 УПК РФ и 76 УК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ч.2 ст. 20 УК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч.1 ст. 115 УК РФ подлежат обязательному прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым и такое примирение возможно до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Наличие заявления потерпевшего (частного обвинителя) о прекращении уголовного дела в связи с примирением суд находит достаточным основанием считать, что потерпевший фио примирился с подсудимым фио

Судом также установлено, что волеизъявление о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением сторон выражено потерпевшим фио добровольно, ему понятна его сущность и юридические последствия, оно не нарушает чьих-либо законных прав и интересов.

Подсудимый фио согласен на прекращение в отношении него уголовного дела в связи с примирением сторон.

Суд учитывает данные о личности подсудимого, который впервые привлекается к уголовной ответственности.

Поскольку преступление, предусмотренное ч.1 ст. 115 УК РФ, преследуется в порядке частного обвинения, а стороны примирились до начала судебного следствия, производство по уголовному делу частного обвинения подлежит прекращению в соответствии с ч.2 ст.20 УПК РФ.

Мера пресечения фио не избиралась

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь, ст.76 УК РФ, ст.ст. 20, 25, 254, 319 УПК РФ, суд

постановил:

Уголовное дело частного обвинения в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, прекратить за примирением сторон на основании ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Алуштинский городской суд адрес путем подачи жалобы или представления мировому судье.

Мировой судья фио