Дело № 1- 24-12/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

И.О.мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (г.адрес), Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио

с участием государственного обвинителя прокуратуры адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № 123 и ордер № 32 от дата,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, УССР, зарегистрированного по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, в браке не состоящего, не работающего, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст. 264.1 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

фио управлял механическим транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, подвергнутый административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

фио постановлением Киевского районного суда адрес № 5-126/2017 от дата, вступившим в законную силу дата, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителем транспортного средства, в связи с чем, ему было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма, с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

фио, должных выводов для себя не сделал, и дата примерно в 09 час. у д.27 по адрес адрес адрес, не имея права управления транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, умышленно игнорируя тот факт, что срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию не истек, осознавая общественную опасность своих действий, имея умысел на управление транспортным средством в состоянии опьянения, осознавая, что управлять транспортным средством в состоянии опьянения запрещено, действуя умышленно, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата № 1090, сел за руль механического транспортного средства – мопеда «Alpha RX50Q», стал управлять им, следуя из адрес адрес по атодороге граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта по направлению адрес адрес. В время дата фио был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по адрес фио и фио При проверке документов, по внешним признакам: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски покровов лица, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, было установлено, что фио находится в состоянии опьянения. фио был отстранен от управления транспортным средством, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. фио в нарушение п.п. 2.3.2, 2.7 ПДД РФ от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался. Согласно п.2 Примечания к ст.264 УК РФ, лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Подсудимый фио в судебном заседании с предъявленным обвинением согласился, вину в его совершении признал полностью и поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство было заявлено добровольно, после проведения консультаций с защитником. С особым порядком судебного разбирательства согласен государственный обвинитель и защитник. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио, предусмотрено до 2 лет лишения свободы, то есть не превышает срока лишения свободы, указанного в ч. 1 ст. 314 УПК РФ. Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ, соблюдены. Обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела в особом порядке, в судебном заседании не установлено.

Мировой судья, исследовав доказательства по делу: протокол допроса фио, протоколы допроса свидетелей фио, фио, протокол об административном правонарушении от дата, протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, постановление по делу об административном правонарушении от дата, вещественные доказательства, квалифицирует действия подсудимого фио по ст. 264.1 УК РФ, так как он управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, ранее был подвергнут административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. фио сознавал противоправный характер своего действия, предвидел его вредные последствия и сознательно допускал наступление таких последствий либо относился к ним безразлично, следовательно, преступление совершил умышленно.

Суд учитывает, что фио совершил умышленное преступление против безопасности дорожного движения, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио на учете у врача психиатра, нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, работает без официального трудоустройства, имеет на иждивении престарелую мать, свою вину в совершенном деянии, признал полностью, пояснил, что раскаивается в содеянном.

Признание подсудимым своей вины как свидетельство раскаяния в содеянном, наличие престарелой матери на иждивении, учитываются судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

Обстоятельств отягчающих наказание судом не установлено.

фио назначении наказания подсудимому мировой судья руководствуется требованием ч. 1 ст. 60 УК РФ о справедливости наказания, ст. 61 УК РФ о назначении наказания при наличии смягчающих наказание обстоятельствах, положением ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания при особом порядке судебного разбирательства.

Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие наказание обстоятельства, обстоятельства совершенного преступления, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио наказание в виде обязательных работ сроком 150 часов.

Учитывая характер совершенного преступления, являющегося грубым нарушением правил дорожного движения, которое могло создать реальную угрозу жизни и безопасности других участников дорожного движения и повлечь тяжкие последствия, суд принимает во внимание, что ранее фио привлекался к административной ответственности и подвергался административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами, однако должных выводов для себя не сделал, в связи с чем, к нему, с учетом правил предусмотренных ст. 46, 47 УК РФ, должно быть применено дополнительное наказание, в виде лишения специального права управления транспортными средствами на срок два года, так как данный вид наказания обеспечит достижение предусмотренных законом целей уголовного наказания.

Вещественные доказательства по уголовному делу: диск с видеозаписью - хранить при уголовном деле, транспортное средство – мопед «Alpha RX50Q» выдать владельцу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ, в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, с лишением права управления транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в отношении осужденного фио оставить в виде подписки о невыезде.

Вещественные доказательства по уголовному делу: диск с видеозаписью - хранить при уголовном деле, транспортное средство – мопед «Alpha RX50Q» выдать владельцу.

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, вправе отказаться от защитника, о чем необходимо сообщить при подаче апелляционной жалобы.

 Мировой судья фио