Дело № 1-24-14/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № 146 от дата – адвоката: фио

подсудимого: фио

потерпевшего: фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 мирового судьи Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные адрес, гражданина РФ, с высшим образованием, индивидуального предпринимателя, не женатого, военнообязанного, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, фио, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, умышленно, с целью причинения вреда здоровью своего двоюродного брата фио, дата примерно в время, находясь возле магазина «Берлога», расположенного по адресу: адрес, в ответ на оскорбления, высказанные фио, нанес последнему не менее 10 ударов кулаками обеих рук в область головы и туловища, причинив тем самым потерпевшему телесные повреждения в виде: кровоподтека вокруг левого глаза, ссадины подглазничной области слева, кровоподтека в лобной области слева, со стороны височной области; ссадины на нижней губе, двустороннего перелома нижней челюсти, в области угла справа и суставного отростка слева, которые, в своей совокупности, согласно заключению эксперта № 128 от дата вызвали длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель и относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью.

Действия фио органом предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ.

 Потерпевший фио в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку подсудимый является его двоюродным братом, попросил у него прощения за случившееся, приобретал необходимые ему лекарства, в связи с чем каких-либо претензий к фио он не имеет.

Подсудимый фио и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства о прекращении производства по делу.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим соблюдены. Подсудимый ранее не судим, преступление, в котором он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Потерпевший просит о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный вред, каких-либо претензий к подсудимому он не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, предусмотренные ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, мировой судья считает, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст. 25, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Заявление потерпевшего фио – удовлетворить.

Производство по уголовному делу в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

фио фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ, от уголовной ответственности - освободить.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – флеш-карту, находящиеся на хранении в материалах дела (л.д. 53-54), - хранить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио