Дело № 1-24-15/2021

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес фио

при участии помощника мирового судьи фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

подсудимой: фио

защитника подсудимой, представившего

ордер на участие в деле № 145 от дата – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 мирового судьи Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, УССР, гражданка России, с высшим образованием, разведенной, имеющей на иждивении двоих малолетних детей, паспортные данные и паспортные данные, не работающей, не военнообязанной, на адрес регистрации не имеет, проживающей по адресу: адрес, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, подсудимая фио дата примерно в время, находясь в жилой комнате, по месту своего временного жительства, по адресу: адрес, адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что потерпевший фио спит, и за ее действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, из кармана лежащей на кровати в указанной комнате принадлежащей фио пайты, похитила золотое адрес, весом 3,46 грамма, 19 размера, с черными вставками, стоимостью сумма, принадлежащее фио, после чего с похищенным имуществом скрылась, обратив его в свою пользу, чем причинила фио материальный ущерб на общую сумму сумма.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая заявленное ранее ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке поддержала. При этом подсудимая пояснила, что ей понятно предъявленное обвинение, с которым она полностью согласна и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено ею добровольно и после консультации с защитником, она понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном постановлении правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления и ему дана правильная юридическая оценка.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился. О времени и месте проведения судебного заседания был уведомлен заблаговременно, надлежащим образом. Ходатайств об отложении судебного разбирательства не поступало.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимого, заявления потерпевшего которые не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также с учетом того, что подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности принятия судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласна подсудимая фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимой должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется фио, указанное деяние совершила подсудимая и оно предусмотрено ч. 1 ст. 158 УК РФ; фио виновна в совершении указанного деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без назначения наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, не имеется.

При назначении меры наказания учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, данные, характеризующие личность подсудимой, которая разведена, официально не трудоустроена; по месту жительства в целом характеризуется неоднозначно (л.д. 87); не судима (л.д. 95-96, 97), на учете у врача-психиатра - не состоит (л.д. 94), состоит на учете у врача-нарколога ...» ...» с дата (л.д. 93).

Кроме того, судом учитываются обстоятельства, смягчающие наказание, и влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой, суд учитывает явку с повинной (л.д. 17), активное способствование раскрытию и расследованию преступления; наличие двоих малолетних детей (л.д. 82,83), а также признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, судом не установлено.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденной и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимой, наличия ряда смягчающих наказание обстоятельств и отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, суд считает возможным назначить фио наказание в виде обязательных работ, как меру ответственности за совершенное деяние. Оснований для применения более строгого вида наказания не имеется.

К числу лиц, которым не могут быть назначены обязательные работы, в силу требований ч. 4 ст. 49 УК РФ, фио не относится.

Каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимой правила ст. 64 УК РФ, суд не находит.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 303, 304-309, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде ... обязательных работ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: золотое адрес весом 3,46 грамма, находящееся на хранении у фио (л.д. 47,48), - оставить по принадлежности фиоС,

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио